

# 特殊教育學系學生專業發展之研究

## ～以嶺南師範學院為例

杞昭安

嶺南師範學院特殊教育學系  
教授

### 摘要

本研究旨在探討特殊教育學系學生專業發展需求現況，以及不同性別、不同年級專業發展比較。研究對象為嶺南師範學院特殊教育學系學生，共 141 名。以「問卷星」編輯問卷，結果歸納如下：

一、嶺南師範學院特殊教育學系學生專業熟悉程度方面，除了能接納有特殊需求者之外，都在 3.0 以下。例如：具備一般特殊教育知能、了解特殊教育行政及特殊教育學生之權益及相關法規、具備整合特殊教育相關資源與專業合作的能力、能從事特殊教育學生鑑定與評量工作、能執行個別化教育計畫、能設計特教課程與執行教學、具備班級經營與輔導學生的能力、能運用科技輔具、能將知識概念運用在實務表現、喜歡與人（學生）互動、能維持穩定的情緒、具有生涯規劃與專業發展的能力、具有敬業精神與態度等十三項。

二、嶺南師範學院特殊教育學系學生專業各項度需求程度，平均都在 3.0 以上。

三、嶺南師範學院特殊教育學系學生專業熟悉程度和需求程度，男女生之間沒有顯著差異。

四、嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業熟悉程度，有顯著差異且隨年級逐年增加。

五、嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業需求程度，整體上並沒有顯著差異。

**關鍵詞：**特殊教育，特殊教育專業發展

通訊作者：杞昭安

Email：t14019@ntnu.edu.tw

## 壹、緒論

本人 2017 年參加廣東省嶺南師範學院舉辦的「兩岸特殊教育高端論壇」，會中陳雲英博士提及特殊教育的專業知能培訓刻不容緩。本人於 2010 年探討過海峽兩岸視障教育教師專業知能滿意度，2011 年調查海峽兩岸視障教育教師專業能力，2013 年探討海峽兩岸特殊教育學系學生專業能力。如今事隔多年，究竟大陸地區特殊教育學系學生專業發展為何，令人好奇。

蔡崇建於 1994 年探討特殊教育教師專業知能發展的需求評估。需求分析係根據專業知能相對重要程度和配對熟知程度的評定，以及這兩項評定間所產生的心理計量差距等三項變數，進行專業知能領域及其專業知能間內在差異的比較分析。研究對象為台灣師大特教所暑期班學員 88 位，研究工具為「特殊教育教師專業知能問卷」。調查結果顯示特殊教育教師在八項專業知能領域中的「課程設計」及「診斷評量」兩領域上有較大的專業發展空間和需要；其次，根據六十項專業知能的需求分析，針對相對重要程度較高且其熟知程度較高、重要程度較高但其熟知程度較低，以及重要程度較低且熟知程度亦低的專業知能，提出一個以「能力本位」為導向的三層次教師在職訓練課程發展的初步架構，以作為特殊教育教師在職訓練課程設計及後續研究的參考。

Mansfield 和 Mitchell (1996) 指出，專業能力指標的形成，涉及許多專業的判斷，不同職業領域的工作角色與實務活動會有極大的差異，因此在能力分析的程式中，必須依循專業化的知識和背景作基礎，未來可能因經濟與社會變遷，而產生的需求變化，亦應詳加考慮。此外，像美國屬於多元文化的國家，致力於文化互動能力的發展，De Jaeghere 和 Zhang(2008)研究指出，發展教師的專業能力有助於其教學效能，因此有跨文化發展清單 (Intercultural Development Inventory)(IDI)，作為檢核的標準。Huntly(2008)對於初任教師，也提出了四個基本的專業能力，基本的知識，有效的班級經營，和董事會溝通的能力，敏銳的教師角色自我覺知能力等。

陳清溪(2009)探討國中小特殊教育教師專業評鑑手冊編製，旨在編製適用於國中小特殊教育教師專業評鑑之手冊。評鑑手冊主要分為四個層面，分別為：課程設計、個別化教育計畫、教學經營及專業合作。每個層面之下設有指標，而每個指標之下有檢核重點及示例。研究者先自編國中小特殊教育教師專業評鑑手冊初稿，再邀請國中小特殊教育教師參與修訂，修訂之後成為評鑑試作手冊，然後請北、中、南、東之國中小特殊教育教師 14 人參加試作，根據試作教師之意見，修訂成為正式之國中小特殊教育教師專業評鑑手冊。

張益誌(2013)研究國民中學初任特殊教育教師專業發展歷程，以十位特殊教育教師的基本經驗為基礎，對特殊教育專業教師的研究過程進行了探討，以訪談進行。研究結果：1. 特殊教育培訓課程是教師能力的基礎和發展。2. 來自不同志願

服務和領導服務的經驗有助於培養教師的教育熱情。3.實習將繼續形成特殊教育教師的教育經驗。4.教師選拔方案的參與有助於培養他們的特殊教育教學技能和知識。5.初級教學經驗的挑戰將考驗他們的靈活性。6.特殊教育的知識和熟練程度必須在其教學生涯中繼續積累。7.實習生教師很容易從教師和學生之間的角色中掙紮。8.有初級經驗的教師感受到壓力和責任。

鄒小蘭(2013)著眼特殊教育教師專業成長的必要性，進而從文獻與實務經驗提出特殊教育教學輔導教師制度的建立與推動。期盼教學輔導教師制度能對特殊教育教師的專業成長注入活水。隨著教育的更新和加強，以十位特殊教育教師的初步經驗為基礎，對特殊教育工作者的專業發展過程進行了探討。以定性研究的形式通過對這些研究人員訪談。總結了以下內容：1.特殊教育培訓課程是教師能力的基礎和發展。來自不同志願服務和領導服務的經驗有助於培養教師的教育積極性。實習將繼續形成特殊教育教師的教育經驗。教師選拔課程的出勤率有助於培養教師的專業教育教學技能和知識。初級教學經驗的挑戰將檢驗他們的靈活性。特殊教育的知識和熟練程度必須在他們的教學過程中繼續積累。實習生老師很容易從教師和學生之間的角色中掙扎。有初級經驗的教師感受到壓力和責任。2.不同志願服務和領導服務的經驗有助於培養教師的教育熱情。實習將繼續形成特殊教育教師的教育體驗。3.實習將繼續形成特殊教育教師的教育經驗。4.教師選拔課程的出勤率有助於培養他們的特殊教育教學技能和知識。

關於特殊教育學系學生專業能力，胡心慈、朱尹安、蔡碩穎、林秀瑋(2013)以德懷術專家意見調查而達成共識建立專業能力指標，並依該指標編製自評量表。指標內容分成四個向度，包括知識與認知、職能導向、個人特質，以及價值／倫理。特殊教育學系學生專業能力指標自評量表」以北部某一大學之特殊教育學系學生為對象，實施全系學生之自我評量。結果發現，各年級之總平均數隨著年級的升高，大致呈增加的趨勢，且職能導向向度有年級間之差異；全體學生在個人特質以及價值／倫理向度的分數高於知識與認知、職能導向的分數。第二年之得分亦均較第一年為高，且四個年級在四個向度上之得分均有差異，顯示本量表能合理反映學生自我覺知之專業成長，表示此一專業能力指標之建構具有實用價值。

陳偉仁、陳明聰、胡心慈(2014)指出「標準本位師資培育」是國內外師資培育的重要趨勢，為提供師培之參考，本研究以國內現有的特教專業標準為基礎，透過研究小組討論、專家焦點座談和現場教師專業諮詢，在四類科師資（學前、小教、中教、特教）共通的架構下，建構出跨特教類別和教育階段的十項特殊教育教師專業標準和 30 項專業表現指標，並從專業標準的修訂、職前師資培育課程、教師專業評鑑等方面提出省思與建議。黃欣怡、洪榮照(2015)研究台灣中部地區國小特教教師對教師專業發展評鑑的態度與意見現況。研究者以自編問卷為研究工具，抽取中部地區臺中市、彰化縣及南投縣等三縣市特殊教育教師為樣本，回收有效問卷共 258 份。經統計分析結果，發現特教教師對教師專業發展評鑑整體及各實施層面持正面態度；而不同背景變項的特教教師對於評鑑實施各層面的

意見則有所差異。最後根據上述研究結果提供建議，以供參考。

教師專業化發展是促進我國特殊教育事業更快發展的重要途徑。而國內對教師專業發展的研究多指向於普通教育，對特殊教育教師的專業成熟尚未進行系統的理論和實踐的研究。其分析目前我國特教教師素質的現狀和教師專業化存在的問題；指出特教教師走專業化道路的重要性和必要性，並試圖總結出我國特教教師達到專業化的標準和提高專業化水準、促進專業成熟的途徑(張悅歆，2004)。任健美(2006)認為教師的專業精神是指教師對所從事的教育專業所抱有的理想、信念、態度、價值觀和道德操守等傾向性系統，是指導教師從事專業工作的精神動力。根據我國特殊教育發展的現狀以及特殊教育教師專業勞動的特性，筆者認為，特教教師專業精神的內涵至少應包括人道主義的專業理想、甘於清貧的專業情操、堅韌不拔的專業意志和堅強獨立的專業個性四個方面。隨著特殊兒童義務教育普及的實現，如何通過提升品質促進特殊教育可持續發展就成為一個迫切需要解決的核心問題。特殊教育教師專業發展則是應對這一問題與挑戰的重要途徑。通過對國內外特殊教育教師專業標準與專業發展模式的述評，旨在為我國制定特殊教育教師專業化標準和實施專業發展模式提供理論依據，從而奠定特殊教育可持續發展的動力與基礎(陳小飲、申仁洪，2008)。

甘開鵬、鄭秀娟(2009)認為特殊教育教師專業化不僅包括教師所應有的共同素質，還包括特殊教育職業所特別需要的專業道德、專業知識和專業能力等方面。目前我國特殊教育教師專業化發展存在的問題在於特殊教育教師的數量嚴重缺乏、專業水準不高、培訓制度不完善，促進特殊教育教師專業化發展的對策在於加強特殊教育教師專業化培養、完善特殊教育教師的培訓制度、儘快建立和實行特殊教育專業資格證書制度、建立有效的激勵機制。

包文婷(2011)指出特殊教育教師的專業化水準，直接關係到特殊兒童受教育的權利和特殊教育的品質，是特殊教育教師隊伍建設的重要方面。目前我國特殊教育教師專業化發展存在的問題在於特殊教育教師的數量嚴重缺乏、專業化水準偏低、培訓體制不完善、角色認同感不高、生活品質不理想，促進特殊教育教師專業化發展的對策在於改革師範院校的特殊教育教師培養體制、建立具有中國特色的特殊教育教師資格證書制度、完善特殊教育教師培訓制度、加強特殊教育教師的專業認同感，樹立終身學習觀念、關注特殊教育教師的生活品質，建立有效的激勵機制。

郭啟華、孫常青(2012)採用問卷與訪談相結合的方式，就安徽省特殊教育教師專業發展現狀，進行了初步的調查研究，發現目前安徽省特殊教育教師存在學歷水準偏低，特殊教育專業修養不夠；參加培訓機會較少且針對性不強；科研意識和能力欠缺；專業認同感不足等現象。建議通過開設特殊教育本科專業，實施特殊教育教師資格制度，構建特殊教育培訓體系，加大特殊教育科研力度，建立長效激勵機制等途徑促進特殊教育教師專業發展，推動安徽省特殊教育事業不斷向前。

劉婧(2012)指出學前特殊教育教師的專業化發展直接關係到學前特殊教育的品質。基於特殊教育的目的和任務,針對目前學前教育教師專業化發展存在的主要問題,應該規範對學前特殊教育機構的管理,大力加強對學前特殊教育教師的繼續教育,以培訓為依託,組織學前特殊教育教師開展必要的科學研究實踐活動;加強學前特殊教育教師的心理健康教育。要堅持以人為本,加大對學前特殊教育的投入和支持力度,實現學前特殊教育教師專業化的可持續性發展。高雅芳(2012)指出我國的特殊教育是我國教育事業的重要組成部分,教師專業化的發展是我國特殊教育事業蓬勃發展的重要途徑。只有特殊教育的教師認真敬業、熱誠工作,主動負責,我國的特殊教育事業才能夠蓬勃的發展。本文介紹了我國特殊教育教師專業化發展中所存在的不足,並提出了促進特殊教育教師專業化發展的有效措施。

馮幫、陳影(2014)解讀美國學科教師專業標準,從學習者及其多元性、學科知識與技能、評價、學習環境、專業與道德實踐、合作和反思與專業發展七個方面,對四大標準中特殊教育教師專業標準的具體內容進行解讀,以期為我國特殊教育教師專業標準的建立和完善提供借鑒。王雁(2014)撰文指出特殊教育事業發展不但需要一大批規範化、標準化的特殊教育學校,和具有接收殘疾學生隨班就讀能力的普通學校,而且更需要建設一支數量充足、專業水準較高的特殊教育教師隊伍。《特殊教育提升計劃》要求建立健全特教教師專業標準體系、不斷增強特教教師專業能力,多角度、全方位地為我國特教師資隊伍建設提供強有力政策支持。這將為加快推進特殊教育師資隊伍建設提供新的契機,對於提升特殊教育發展水準具有里程碑式意義。

張毓容(2015)探討屏東縣小學特殊教育教師的職業認同與專業實踐的認知與關係。屏東縣小學特殊教育教師在整體職業認同上表現出高度的認同感。在專業實踐中,特殊教育專業背景、現有職位和目前的教學課堂等不同變數出現了顯著差異。屏東縣小學特殊教育教師專業認同與專業呈適度正相關。顯示出較高的職業認同程度,專業實踐的程度也將更高。全面的規模在各級專業身份和專業實踐中出現了顯著的差異和相關性。小學特殊教育教師在職業認同和專業實踐上存在顯著差異。

大陸地區的 MOOCs 平臺為特殊教育教師提供了特殊教育領域的最新資訊動態、建立教師共同體的平臺等促進專業發展的機遇。基於此,唐夢月、王守紀(2017)為文分析分析了特殊教育教師專業發展的意義與困境,闡述了 MOOCs 為特殊教育教師專業發展帶來的機遇,以及 MOOCs 對特殊教育教師提出的要求。李歡、李翔宇(2017)指出我國《特殊教育教師專業標準》的出臺,對我國的特殊教育走向專業化、標準化道路有著重要意義。其採用文本分析法,對中國、美國、加拿大的特殊教育教師專業標準的結構、具體內容及主要特點等進行比較分析,提出加強特教師資學科知識技能、明確特殊教育教師職能範圍、建立特殊教育師資分級分類標準以及促進專業標準的動態調整等建議。

鄧猛(2017)認為重建中國特色之特殊教育學科依然任重而道遠，其提出以下幾個重點:1.要豐富中國特殊教育學科的傳統文化及哲學基礎，2.應構建中國特色的特殊教育話語體系，3.要探索中國特殊教育的實踐方式。陳立、楊瓊(2018)採用大學生專業認同量表、學習效能量表和學習倦怠量表，對川、甘、冀地區 538 名特教師範生進行調查，結果發現特教師範生專業認同、學習效能感與學習倦怠均處於中等水準;專業認同感高的特教師範生學習效能感顯著高於專業認同感低的學生，其學習倦怠顯著低於專業認同感低的學生;專業認同、學習效能感與學習倦怠均呈負相關，專業認同與學習效能感呈正相關;特教師範生學習效能感在專業認同與學習倦怠之間起部分仲介作用。

本研究主要目的是想瞭解以下幾個問題:1.嶺南師範學院特殊教育學系學生專業發展熟悉程度及需求程度現況。2.嶺南師範學院特殊教育學系學生專業發展熟悉程度及需求程度比較。3.嶺南師範學院特殊教育學系學生不同性別專業發展熟悉程度及需求程度的差異。4.嶺南師範學院特殊教育學系學生不同年級專業發展熟悉程度及需求程度。至於潛在目的是想讓特殊教育學系學生自我檢核，瞭解在學期間要學習的專業能力有哪些，以及目前自己還有哪些能力需要追求。

## 貳、研究方法

### 一、研究架構

研究者首先透過文獻探討，蒐集特殊教育學系需培育的專業能力有哪些向度，做為特殊教育學系專業能力指標之依據，本研究架構圖（如圖 1）。

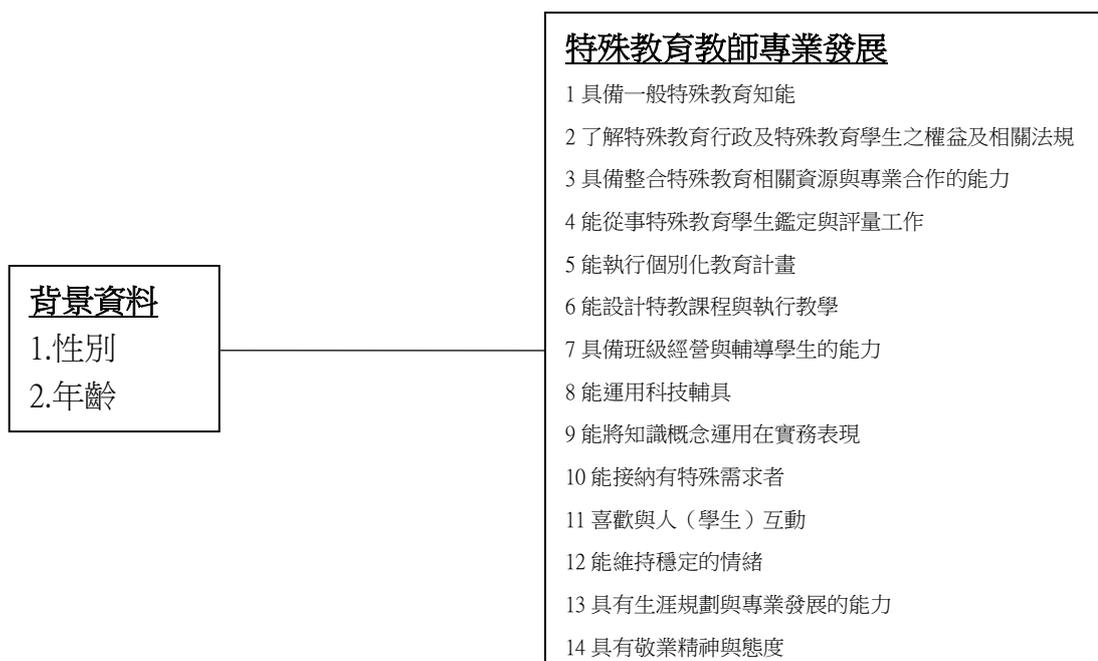


圖 1 研究架構

## 二、研究對象

本研究對象為嶺南師範學院特殊教育學系學生，全系一年級 113 名、二年級 140 名、三年級 75 名、四年級 77 名共 405 名，從中隨機抽取 141 名，佔該系學生數的 34.81%(基本資料如表 2-1)。

表 2-1

研究對象基本資料

性別	抽樣人數	百分比
男性	8	5.7
女性	133	94.3
<b>年級</b>		
一年級	5	3.5
二年級	80	56.7
三年級	22	15.6
四年級	34	24.1
<b>高考(大學入學考試)</b>		
<b>第一志願特教系</b>		
是	19	13.5
否	122	86.5
整體	141	100.0

## 三、研究工具

本研究採用胡心慈等人(2013)的「建構特殊教育系學生專業能力指標」資料，編製成「特殊教育教師專業發展需求」問卷。為因應兩岸說詞以及用法上的差異，特地邀請貴州師範學院特殊教育學系楊娟系主任協助潤飾，並採用大陸地區盛行的「問卷星」編輯問卷。本問卷採四等量表，熟悉程度程度分別是(1)很熟悉全部(2)熟悉部分(3)瞭解一些(4)不瞭解等。需要程度分別是(1)十分需要 (2)需要 (3)不需要 (4)十分不需要等，得分依次轉換成四分、三分、二分和一分。

## 四、資料統計與處理

問卷回收後以 SPSS 套裝軟體分析人數及百分比、平均數和標準差、並以  $t$  考驗和  $F$  考驗來比較性別、年級間的差異:

(一) 以人數及百分比分析嶺南師範學院特殊教育學系學生專業發展熟悉程度及

需求程度現況。

(二) 以平均數和標準差分析特殊教育學系學生，專業發展熟悉程度及需求程度現況。

(三) 以  $t$  考驗比較嶺南師範學院特殊教育學系學生不同性別專業發展熟悉程度及需求程度的差異。

(四) 以  $F$  考驗比較嶺南師範學院特殊教育學系學生不同年級專業發展熟悉程度及需求程度。

## 參、研究結果

### 一、嶺南師範學院特殊教育學系學生專業發展現況

(一) 嶺南師範學院特殊教育學系學生專業發展熟悉程度現況

表 3-1

嶺南師範學院特殊教育學系學生專業發展熟悉程度現況  $N=141$

題 項	很熟悉全部		熟悉部分		瞭解一些		不瞭解	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1 瞭解兒童及青少年的身心發展特質。	6	4.3	70	49.6	64	45.4	1	.7
2 瞭解特殊教育需求學生之身心發展、學習特質與教育需求。	10	71.6	40	28.4	0	0	0	0
3 瞭解特殊教育需求學生之服務方案。	3	2.1	80	56.7	55	39.0	3	2.1
4 瞭解特殊教育的重要理念與發展趨勢。	99	70.2	42	29.8	0	0	0	0
5 熟悉各種特殊教育及其相關之法規。	0	0	68	48.2	63	44.7	10	7.1
6 熟悉各級特殊教育行政組織與政策。	93	66.0	47	33.3	1	.7	0	0
7 具備特殊教育行政運作之概念與技巧。	8	5.7	77	54.6	54	38.3	2	1.4
8 瞭解專業團隊服務的資源和功能。	86	61.0	53	37.6	2	1.4	0	0
9 瞭解特教教師在專業團隊合作中的角色。	3	2.1	38	27.0	76	53.9	24	17.0
10 具備與專業團隊溝通合作之能力。	79	56.0	61	43.3	1	.7	0	0
11 具備與家長溝通、親師合作之能力。	3	2.1	29	20.6	72	51.1	37	26.2
12 瞭解各類鑒定安置之模式、內涵及運作程式。	71	50.4	68	48.2	1	.7	1	.7
13 熟悉評量方法、工具與限制。	1	.7	36	25.5	57	40.4	47	33.3

題 項	很熟悉全部		熟悉部分		瞭解一些		不瞭解	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
14 熟悉各階段特殊教育學生轉銜工作之重點。	68	48.2	71	50.4	2	1.4	0	0
15 能與相關專業團隊共同評估學生。	5	3.5	53	37.6	69	48.9	14	9.9
16 能分析學生的能力現況與教育需求。	84	59.6	56	39.7	1	.7	0	0
17 具備擬定個別化教育計畫之能力。	13	9.2	76	53.9	49	34.8	3	2.1
18 具備考核個別化教育計畫目標是否達成之能力。	87	61.7	52	36.9	2	1.4	0	0
19 瞭解普通教育之課程。	9	6.4	65	46.1	56	39.7	11	7.8
20 熟悉目前國內各階段之特殊教育課程與實施情形。	92	65.2	48	34.0	1	.7	0	0
21 能應用各種特殊教育適用之教學法與教學策略。	9	6.4	75	53.2	53	37.6	4	2.8
22 能依學生個別化需求設計課程。	109	77.3	31	22.0	1	.7	0	0
23 能根據學生的學習表現，彈性調整課程。	6	4.3	55	39.0	64	45.4	16	11.3
24.能編選教材與製作教材教具。	90	63.8	49	34.8	2	1.4	0	0
25.瞭解各類特殊教育方案的經營方式。	1	.7	48	34.0	81	57.4	11	7.8
26.瞭解各類特殊教育方案中學生的輔導策略。	91	64.5	49	34.8	1	.7	0	0
27.具備經營各類特殊教育方案之概念與技巧。	4	2.8	48	34.0	70	49.6	19	13.5
28.能建構適應個別差異的學習環境。	86	61.0	54	38.3	1	.7	0	0
29.能有效地處理學生的行為問題。	1	.7	40	28.4	69	48.9	31	22.0
30.瞭解各類科技輔具與學習輔助系統。	96	68.1	42	29.8	3	2.1	0	0
31.能適當應用各類科技輔具和學習輔助系統。	5	3.5	64	45.4	58	41.1	14	9.9
32.能統整學科與課程領域間之異同。	94	66.7	45	31.9	2	1.4	0	0
33.能將課堂所學實際應用到特教現場。	4	2.8	49	34.8	67	47.5	21	14.9
34.能在實務工作後進行反思。	95	67.4	44	31.2	2	1.4	0	0
35.能接納與尊重殊異。	7	5.0	47	33.3	70	49.6	17	12.1
36.尊重個人的隱私與自我決策。	91	64.5	48	34.0	2	1.4	0	0
37.對有特殊需求學生之家庭具備充分的同理心。	18	12.8	73	51.8	46	32.6	4	2.8
38.樂於與一般學生互動。	55	39.0	82	58.2	4	2.8	0	0
39.樂於與特殊教育需求學生互動。	4	2.8	45	31.9	69	48.9	23	16.3

題 項	很熟悉全部		熟悉部分		瞭解一些		不瞭解	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
40.能瞭解自己的情緒與環境的關係。	72	51.1	67	47.5	2	1.4	0	0
41.能因應情境調節自己的情緒。	2	1.4	57	40.4	66	46.8	16	11.3
42.具備正向思考的能力或習慣。	91	64.5	48	34.0	2	1.4	0	0
43.瞭解自己的專長與需求。	5	3.5	57	40.4	64	45.4	15	10.6
44.具備持續學習及不斷成長的熱忱。	98	69.5	41	29.1	2	1.4	0	0
45.能主動發現問題並設法解決問題。	10	7.1	57	40.4	63	44.7	11	7.8
46.能認同自己的專業並努力學習。	92	65.2	45	31.9	4	2.8	0	0
47.具備社會服務之熱忱。	8	5.7	39	27.7	58	41.1	36	25.5
48.能認同以滿足學生個別化需求為主之特教服務理念。	96	68.1	43	30.5	2	1.4	0	0
49.具備與人溝通及團隊合作之熱忱。	12	8.5	68	48.2	50	35.5	11	7.8
50.瞭解並實踐特殊教育專業倫理規範。	86	61.0	53	37.6	1	.7	1	.7

由表 3-1 顯示，嶺南師範學院特殊教育學系學生專業熟悉程度方面，三分之一以上不瞭解及瞭解一些的有：瞭解兒童及青少年的身心發展特質、瞭解特殊教育需求學生之服務方案、熟悉各種特殊教育及其相關之法規、具備特殊教育行政運作之概念與技巧、瞭解特教教師在專業團隊合作中的角色、具備與家長溝通、親師合作之能力、熟悉評量方法、工具與限制、能與相關專業團隊共同評估學生、具備擬定個別化教育計畫之能力、瞭解普通教育之課程、能應用各種特殊教育適用之教學法與教學策略、能根據學生的學習表現，彈性調整課程、瞭解各類特殊教育方案的經營方式、具備經營各類特殊教育方案之概念與技巧、能有效地處理學生的行為問題、能適當應用各類科技輔具和學習輔助系統、能將課堂所學實際應用到特教現場、對有特殊需求學生之家庭具備充分的同理心、樂於與特殊教育需求學生互動、能因應情境調節自己的情緒、瞭解自己的專長與需求、能主動發現問題並設法解決問題、具備社會服務之熱忱、具備與人溝通及團隊合作之熱忱。

## (二) 嶺南師範學院特殊教育學系學生專業熟悉程度各項度現況

表 3-2

嶺南師範學院特殊教育學系學生專業各項度熟悉程度現況 N=141

項 度	M	SD
具備一般特殊教育知能	2.55	.48
了解特殊教育行政及特殊教育學生之權益及相關法規	2.02	.61
具備整合特殊教育相關資源與專業合作的能力	2.54	.54
能從事特殊教育學生鑑定與評量工作	2.24	.57

項 度	<i>M</i>	<i>SD</i>
能執行個別化教育計畫	2.33	.63
能設計特教課程與執行教學	2.37	.58
具備班級經營與輔導學生的能力	2.36	.62
能運用科技輔具	2.31	.66
能將知識概念運用在實務表現	2.46	.62
能接納有特殊需求者	3.08	.67
喜歡與人（學生）互動	2.97	.67
能維持穩定的情緒	2.91	.59
具有生涯規劃與專業發展的能力	2.97	.58
具有敬業精神與態度	2.90	.57
整體	2.57	.47

由表 3-2 顯示，嶺南師範學院特殊教育學系學生專業熟悉程度方面，除了「能接納有特殊需求者」之外，都在 3.0 以下。例如：具備一般特殊教育知能、了解特殊教育行政及特殊教育學生之權益及相關法規、具備整合特殊教育相關資源與專業合作的能力、能從事特殊教育學生鑑定與評量工作、能執行個別化教育計畫、能設計特教課程與執行教學、具備班級經營與輔導學生的能力、能運用科技輔具、能將知識概念運用在實務表現、喜歡與人（學生）互動、能維持穩定的情緒、具有生涯規劃與專業發展的能力、具有敬業精神與態度等十三項。

(三) 嶺南師範學院特殊教育學系學生專業發展需求程度現況

表 3-3

嶺南師範學院特殊教育學系學生專業發展需求程度現況 *N*=151

題 項	十分需求		需求		不需求		十分不需求	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1 瞭解兒童及青少年的身心發展特質。	8	5.7	50	35.5	65	46.1	18	12.8
2 瞭解特殊教育需求學生之身心發展、學習特質與教育需求。	87	61.7	53	37.6	1	.7	0	0
3 瞭解特殊教育需求學生之服務方案。	7	5.0	51	36.2	59	41.8	24	17.0
4 瞭解特殊教育的重要理念與發展趨勢。	82	58.2	57	40.4	2	1.4	0	0
5 熟悉各種特殊教育及其相關之法規。	4	2.8	53	37.6	64	45.4	20	14.2
6 熟悉各級特殊教育行政組織與政策。	86	61.0	53	37.6	1	.7	1	.7
7 具備特殊教育行政運作之概念與技巧。	6	4.3	48	34.0	70	49.6	17	12.1

題 項	十分需求		需求		不需求		十分不需求	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
8 瞭解專業團隊服務的資源和功能。	109	77.3	31	22.0	1	.7	0	0
9.瞭解特教教師在專業團隊合作中的角色。	5	3.5	52	36.9	70	49.6	14	9.9
10.具備與專業團隊溝通合作之能力。	89	63.1	50	35.5	2	1.4	0	0
11 具備與家長溝通、親師合作之能力。	5	3.5	49	34.8	68	48.2	19	13.5
12 瞭解各類鑒定安置之模式、內涵及運作程式。	88	62.4	52	36.9	1	.7	0	0
13 熟悉評量方法、工具與限制。	6	4.3	49	34.8	63	44.7	23	16.3
14 熟悉各階段特殊教育學生轉銜工作之重點。	82	58.2	56	39.7	3	2.1	0	0
15 能與相關專業團隊共同評估學生。	7	47.5	4	29.7	56	39.7	67	47.5
16 能分析學生的能力現況與教育需求。	96	68.1	42	29.8	3	2.1	0	0
17 具備擬定個別化教育計畫之能力。	18	12.8	71	50.4	46	32.6	6	4.3
18 具備考核個別化教育計畫目標是否達成之能力。	93	66.0	46	32.6	1	.7	1	.7
19 瞭解普通教育之課程。	45	31.9	67	47.5	27	19.1	2	1.4
20 熟悉目前國內各階段之特殊教育課程與實施情形。	103	73.0	35	24.8	3	2.1	0	0
21 能應用各種特殊教育適用之教學法與教學策略。	44	31.2	72	51.1	23	16.3	2	1.4
22 能依學生個別化需求設計課程。	97	68.8	42	29.8	2	1.4	0	0
23 能根據學生的學習表現，彈性調整課程。	41	29.1	64	45.4	34	24.1	2	1.4
24.能編選教材與製作教材教具。	95	67.4	44	31.2	2	1.4	0	0
25.瞭解各類特殊教育方案的經營方式。	33	23.4	76	53.9	31	22.0	1	.7
26.瞭解各類特殊教育方案中學生的輔導策略。	86	61.0	55	39.0	0	0	0	0
27.具備經營各類特殊教育方案之概念與技巧。	34	24.1	68	48.2	36	25.5	3	2.1
28.能建構適應個別差異的學習環境。	96	68.1	44	31.2	1	.7	0	0
29.能有效地處理學生的行為問題。	25	17.7	80	56.7	35	24.8	1	.7
30.瞭解各類科技輔具與學習輔助系統。	87	61.7	52	36.9	2	1.4	0	0
31.能適當應用各類科技輔具和學習輔	26	18.4	75	53.2	40	28.4	0	0

題 項	十分需求		需求		不需求		十分不需求	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
助系統。								
32.能統整學科與課程領域間之異同。	92	65.2	46	32.6	3	2.1	0	0
33.能將課堂所學實際應用到特教現場。	26	18.4	80	56.7	34	24.1	1	.7
34.能在實務工作後進行反思。	90	63.8	49	34.8	2	1.4	0	0
35.能接納與尊重殊異。	27	19.1	76	53.9	34	24.1	4	2.8
36.尊重個人的隱私與自我決策。	88	62.4	50	35.5	3	2.1	0	0
37.對有特殊需求學生之家庭具備充分的同理心。	36	25.5	71	50.4	33	23.4	1	.7
38.樂於與一般學生互動。	10 2	72.3	35	24.8	4	2.8	0	0
39.樂於與特殊教育需求學生互動。	19	13.5	82	58.2	40	28.4	0	0
40.能瞭解自己的情緒與環境的關係。	93	66.0	46	32.6	2	1.4	0	0
41.能因應情境調節自己的情緒。	45	31.9	70	49.6	26	18.4	0	0
42.具備正向思考的能力或習慣。	96	68.1	43	30.5	2	1.4	0	0
43.瞭解自己的專長與需求。	42	29.8	65	46.1	32	22.7	2	1.4
44.具備持續學習及不斷成長的熱忱。	87	61.7	51	36.2	3	2.1	0	0
45.能主動發現問題並設法解決問題。	29	20.6	74	52.5	36	25.5	2	1.4
46.能認同自己的專業並努力學習。	89	63.1	50	35.5	2	1.4	0	0
47.具備社會服務之熱忱。	24	17.0	85	60.3	30	21.3	2	1.4
48.能認同以滿足學生個別化需求為主之特教服務理念。	90	63.8	49	34.8	3	2.4	0	0
49.具備與人溝通及團隊合作之熱忱。	17	12.1	69	48.9	53	37.6	2	1.4
50.瞭解並實踐特殊教育專業倫理規範。	91	64.5	50	35.5	0	0	0	0

由表 3-3 顯示，嶺南師範學院特殊教育學系學學生專業需求程度非常高，尤其是下列幾項：瞭解特殊教育需求學生之身心發展、學習特質與教育需求；瞭解特殊教育的重要理念與發展趨勢；熟悉各級特殊教育行政組織與政策；瞭解專業團隊服務的資源和功能；具備與專業團隊溝通合作之能力；瞭解各類鑑定安置之模式、內涵及運作程式；熟悉各階段特殊教育學生轉銜工作之重點；能分析學生的能力現況與教育需求；具備考核個別化教育計畫目標是否達成之能力；熟悉目前國內各階段之特殊教育課程與實施情形；能依學生個別化需求設計課程；能編選教材與製作教材教具；瞭解各類特殊教育方案中學生的輔導策略；能建構適應個別差異的學習環境；瞭解各類科技輔具與學習輔助系統；能統整學科與課程領域間之異同；能在實務工作後進行反思；尊重個人的隱私與自我決策；樂於與一般學生互動；能瞭解自己的情緒與環境的關係；具備正向思考的能力或習慣；具備持續學習及不斷成長

的熱忱;能認同自己的專業並努力學習;能認同以滿足學生個別化需求為主之特教服務理念;解並實踐特殊教育專業倫理規範。

(四) 嶺南師範學院特殊教育學系學生專業各項度需求程度現況

表 3-4

嶺南師範學院特殊教育學系學生專業各項度需求程度現況  $N=141$

項 度	<i>M</i>	<i>SD</i>
具備一般特殊教育知能	3.66	.38
了解特殊教育行政及特殊教育學生之權益及相關法規	3.50	.45
具備整合特殊教育相關資源與專業合作的能力	3.65	.40
能從事特殊教育學生鑑定與評量工作	3.63	.42
能執行個別化教育計畫	3.64	.44
能設計特教課程與執行教學	3.57	.40
具備班級經營與輔導學生的能力	3.62	.42
能運用科技輔具	3.61	.48
能將知識概念運用在實務表現	3.61	.44
能接納有特殊需求者	3.68	.42
喜歡與人(學生)互動	3.64	.45
能維持穩定的情緒	3.61	.43
具有生涯規劃與專業發展的能力	3.65	.43
具有敬業精神與態度	3.62	.43
整體	3.62	.34

由表 3-4 顯示，嶺南師範學院特殊教育學系學生專業各項度需求程度專業需求程度方面，平均都在 3.0 以上。

## 二、嶺南師範學院特殊教育學系不同性別學生專業熟悉程度比較

### (一) 嶺南師範學院特殊教育學系不同性別學生專業熟悉程度比較

表 3-5

嶺南師範學院特殊教育學系不同性別學生專業熟悉程度比較  $N=141$

向 度	男性( $N=8$ )		女性( $N=133$ )		<i>t</i> 值
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
具備一般特殊教育知能	2.71	.38	2.54	.48	.98

向 度	男性(N=8)		女性(N=133)		t 值
	M	SD	M	SD	
了解特殊教育行政及特殊教育學生之權益及相關法規	2.16	.61	2.01	.61	.68
具備整合特殊教育相關資源與專業合作的能力	2.56	.56	2.54	.54	.07
能從事特殊教育學生鑑定與評量工作	2.31	.45	2.24	.57	.34
能執行個別化教育計畫	2.33	.56	2.33	.64	.01
能設計特教課程與執行教學	2.52	.50	2.36	.58	.72
具備班級經營與輔導學生的能力	2.50	.55	2.35	.63	.64
能運用科技輔具	2.56	.67	2.29	.66	1.09
能將知識概念運用在實務表現	2.50	.59	2.45	.62	.18
能接納有特殊需求者	2.79	.71	3.09	.66	-1.25
喜歡與人(學生)互動	2.81	.65	2.98	.67	-.68
能維持穩定的情緒	2.87	.58	2.91	.59	-.19
具有生涯規劃與專業發展的能力	2.84	.62	2.97	.58	-.63
具有敬業精神與態度	2.84	.49	2.90	.58	-.29
整體	2.59	.42	2.57	.47	.12

由表 3-5 顯示，嶺南師範學院特殊教育學系學生專業熟悉程度，男女生之間沒有顯著差異。

(二) 嶺南師範學院特殊教育學系不同性別學生專業需求程度比較

表 3-6

嶺南師範學院特殊教育學系不同性別學生專業需求程度比較 N=141

向 度	男性(N=8)		女性(N=133)		t 值
	M	SD	M	SD	
具備一般特殊教育知能	3.50	.48	3.67	.38	-1.25
了解特殊教育行政及特殊教育學生之權益及相關法規	3.45	.35	3.50	.46	-.27
具備整合特殊教育相關資源與專業合作的能力	3.37	.70	3.66	.38	-1.98**
能從事特殊教育學生鑑定與評量工作	3.62	.44	3.63	.42	-.04
能執行個別化教育計畫	3.33	.71	3.66	.42	-2.07**
能設計特教課程與執行教學	3.41	.69	3.58	.38	-1.13
具備班級經營與輔導學生的能力	3.52	.64	3.63	.40	-.68

向 度	男性(N=8)		女性(N=133)		t 值
	M	SD	M	SD	
能運用科技輔具	3.43	.62	3.62	.47	-1.08
能將知識概念運用在實務表現	3.50	.56	3.62	.43	-.78
能接納有特殊需求者	3.54	.50	3.68	.42	-.95
喜歡與人(學生)互動	3.56	.62	3.64	.44	-.50
能維持穩定的情緒	3.66	.59	3.61	.42	.31
具有生涯規劃與專業發展的能力	3.46	.61	3.66	.42	-1.21
具有敬業精神與態度	3.50	.51	3.62	.43	-.80
整體	3.49	.49	3.63	.33	-1.10

\*\* $p < .01$

由表 3-6 顯示，嶺南師範學院特殊教育學系學生專業需求程度，整體上男女生之間沒有顯著差異，惟在「能執行個別化教育計畫」項目女生的專業需求高於男生。

### (三) 嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業熟悉程度比較

表 3-7

#### 嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業熟悉程度比較 N=141

向 度	一年級 (N=5)		二年級 (N=80)		三年級 (N=22)		四年級 (N=34)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
	具備一般特殊教育知能	1.85	.22	2.39	.44	2.85	.39	2.85	
了解特殊教育行政及特殊教育學生之權益及相關法規	1.33	.33	1.89	.59	2.24	.56	2.28	.56	7.08***
具備整合特殊教育相關資源與專業合作的能力	1.70	.51	2.43	.79	2.84	.51	2.75	.46	10.82***
能從事特殊教育學生鑑定與評量工作	1.70	.20	2.10	.56	2.50	.65	2.48	.40	7.44***
能執行個別化教育計畫	1.66	.40	2.18	.59	2.53	.67	2.64	.54	7.80***
能設計特教課程與執行教學	1.66	.48	2.23	.56	2.62	.49	2.64	.49	8.92***
具備班級經營與輔導學生的能力	1.60	.58	2.22	.62	2.50	.48	2.68	.52	8.28***
能運用科技輔具	1.60	.54	2.17	.65	2.47	.62	2.63	.59	6.79***
能將知識概念運用在實務	2.00	.88	2.35	.59	2.56	.63	2.71	.55	4.03**

向 度	一年級 (N=5)		二年級 (N=80)		三年級 (N=22)		四年級 (N=34)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
	表現								
能接納有特殊需求者	2.46	.60	3.01	.64	3.21	.76	3.24	.62	2.72*
喜歡與人(學生)互動	2.50	.70	2.87	.65	2.93	.66	3.29	.64	4.24**
能維持穩定的情緒	2.40	.36	2.85	.57	2.84	.55	3.18	.62	4.29**
具有生涯規劃與專業發展的能力	2.50	.63	2.87	.54	3.10	.53	3.17	.62	3.73*
具有敬業精神與態度	2.40	.51	2.85	.58	2.96	.48	3.04	.57	2.26
整體	1.95	.33	2.46	.43	2.72	.46	2.83	.41	10.12***

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

由表 3-7 顯示，嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業熟悉程度，有顯著差異且隨年級逐年增加。

#### (四) 嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業需求程度比較

表 3-8

#### 嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業需求程度比較 N=141

向 度	一年級 (N=5)		二年級 (N=80)		三年級 (N=22)		四年級 (N=34)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
	具備一般特殊教育知能	3.45	.37	3.65	.38	3.72	.31	3.68	
了解特殊教育行政及特殊教育學生之權益及相關法規	3.20	.50	3.50	.47	3.45	.41	3.57	.42	1.12
具備整合特殊教育相關資源與專業合作的能力	3.45	.41	3.63	.39	3.72	.36	3.66	.47	.69
能從事特殊教育學生鑑定與評量工作	3.10	.54	3.62	.41	3.67	.41	3.70	.40	3.18*
能執行個別化教育計畫	3.46	.50	3.64	.44	3.65	.40	3.68	.47	.35
能設計特教課程與執行教學	3.26	.50	3.60	.40	3.53	.31	3.59	.44	1.16
具備班級經營與輔導學生的能力	3.32	.41	3.63	.42	3.65	.36	3.63	.44	.90
能運用科技輔具	3.30	.44	3.67	.47	3.40	.47	3.66	.47	2.67*
能將知識概念運用在實務表現	3.13	.76	3.66	.40	3.56	.41	3.61	.45	2.54

向 度	一年級 (N=5)		二年級 (N=80)		三年級 (N=22)		四年級 (N=34)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
	能接納有特殊需求者	3.40	.59	3.73	.38	3.63	.47	3.62	
喜歡與人(學生)互動	3.30	.44	3.68	.44	3.56	.41	3.63	.49	1.41
能維持穩定的情緒	3.33	.47	3.67	.40	3.48	.45	3.60	.48	1.95
具有生涯規劃與專業發展 的能力	3.20	.64	3.72	.39	3.52	.42	3.63	.47	3.22*
具有敬業精神與態度	3.55	.37	3.65	.43	3.48	.43	3.62	.44	.92
整體	3.31	.43	3.65	.33	3.57	.30	3.64	.38	1.61

\* $p < .05$

由表 3-8 顯示，嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業需求程度，整體上並沒有顯著差異。不同年級學生專業需求程度，整體上並沒有顯著差異，主要因為他們的需求都達到 3.0 以上。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

(一) 嶺南師範學院特殊教育學系學生專業熟悉程度方面，三分之一以上不瞭解及瞭解一些的有：瞭解兒童及青少年的身心發展特質、瞭解特殊教育需求學生之服務方案、熟悉各種特殊教育及其相關之法規、具備特殊教育行政運作之概念與技巧、瞭解特教教師在專業團隊合作中的角色、具備與家長溝通、親師合作之能力、熟悉評量方法、工具與限制、能與相關專業團隊共同評估學生、具備擬定個別化教育計畫之能力、瞭解普通教育之課程、能應用各種特殊教育適用之教學法與教學策略、能根據學生的學習表現，彈性調整課程、瞭解各類特殊教育方案的經營方式、具備經營各類特殊教育方案之概念與技巧、能有效地處理學生的行為問題、能適當應用各類科技輔具和學習輔助系統、能將課堂所學實際應用到特教現場、對有特殊需求學生之家庭具備充分的同理心、樂於與特殊教育需求學生互動、能因應情境調節自己的情緒、瞭解自己的專長與需求、能主動發現問題並設法解決問題、具備社會服務之熱忱、具備與人溝通及團隊合作之熱忱。

(二) 嶺南師範學院特殊教育學系學生專業熟悉程度方面，除了能接納有特殊需求者之外，都在 3.0 以下。例如：具備一般特殊教育知能、了解特殊教育行政及特殊教育學生之權益及相關法規、具備整合特殊教育相關資源與專業合作的能力、能從事特殊教育學生鑑定與評量工作、能執行個別化教育計畫、能設計特教課程與執行教學、具備班級經營與輔導學生的能力、能運用科技輔

具、能將知識概念運用在實務表現、喜歡與人（學生）互動、能維持穩定的情緒、具有生涯規劃與專業發展的能力、具有敬業精神與態度等十三項。

(三) 嶺南師範學院特殊教育學系學生專業熟悉程度和需求程度，男女生之間沒有顯著差異。

(四) 嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業熟悉程度，有顯著差異且隨年級逐年增加。

(五) 嶺南師範學院特殊教育學系不同年級學生專業需求程度，整體上並沒有顯著差異。

## 二、建議

(一) 本研究使用之「特殊教育學系學生專業能力」問卷，可以讓特殊教育學系在學學生自我檢核，瞭解自己在學期間需要具備哪些能力，以及還有哪些專業能力需要充實。

(二) 關於學生不具備以及十分不具備的項目，可以提供授課教師教學時的參考。

## 參考文獻

### 中文部份

- 王雁(2014)。強化特殊教育教師專業發展。中國特殊教育，2，20-21。
- 包文婷(2011)。論特殊教育教師專業化發展。當代教育理論與實踐，3(10)，13-15。
- 甘開鵬、鄭秀娟(2009)。論特殊教育教師專業化發展。教育與教學研究，23(11)，1-3。
- 任健美(2006)。試論特殊教育教師專業精神的內涵。現代特殊教育，7，20-22。
- 李歡、李翔宇(2017)。中美加特殊教育教師專業標準比較研究。教師教育研究，29(6)，114-122。
- 胡心慈、朱尹安、蔡碩穎、林秀瑋(2013)。建構特殊教育學系學生專業能力指標及其應用。特殊教育研究學刊，38(3)，1-27。
- 唐夢月、王守紀(2017)。MOOCs 對特殊教育教師專業發展帶來的機遇與要求。西部素質教育，3(8)，253-254。
- 高雅芳(2012)。特殊教育教師專業化研究。現代教育科學：中學教師，7，145-145。
- 張悅歆(2004)。特殊教育教師專業化與特殊需要教育。中國特殊教育，2，51-55。
- 張益誌(2013)。國民中學初任特殊教育教師專業發展歷程之研究(未出版之碩士論文)。逢甲大學，台中市。
- 張毓容(2015)。屏東縣國小特殊教育教師專業認同與專業實踐之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東大學，屏東市。
- 郭啟華、孫常青(2012)。安徽省特殊教育教師專業發展現狀調查。中國特殊教育，4，60-64。
- 陳小飲、申仁洪(2008)。特殊教育教師專業化標準及發展模式的研究述評。中國特殊教育，4，65-69。
- 陳立、楊瓊(2018)。特殊教育師範生專業認同與學習倦怠、學習效能感的關係研究。中國特殊教育，1，39-45。
- 陳偉仁、陳明聰、胡心慈(2014)。特殊教育教師專業標準建構之研究。年中華民國特殊教育學會年刊，75-94。
- 陳清溪(2009)。國中小特殊教育教師專業評鑑手冊編製之探討。東臺灣特殊教育學報，11，1-30。
- 馮幫、陳影(2014)。美國特殊教育教師專業標準解讀及啟示\_基於美國學科教師專業標準。中國特殊教育，9，43-48。
- 黃欣怡、洪榮照(2015)。國民小學特殊教育教師專業發展評鑑意見之研究(未出版之碩士論文)。國立台中教育大學，台中市。
- 鄒小蘭(2013)。教學輔導教師制度對特殊教育教師專業成長之應用。特殊教育季刊，127，45-52。
- 劉婧(2012)。學前特殊教育教師專業化發展芻議。貴州師範學院學報，28(1)，76-79。

蔡崇建(1994)。特殊教育教師專業知能發展的需求評估。特殊教育研究學刊，10，103-117。

鄧猛(2017)。重讀《努力發展有中國特色的特殊教育學科》——兼論我國特殊教育學科建設。現代特殊教育，7-10。

#### 英文部份

DeJaeghere, J. G., & Zhang. Y. (2008). Development of intercultural competence among US American teachers: professional development factors that enhance competence. *Intercultural Education, 19*(3), 255-268.

Huntly, H. (2008). Teachers' work: Beginning teachers' conceptions of competence. *The Australian Educational Researcher, 35*(1), 125-145.

Mansfield, B., & Mitchell, L. (1996). *Towards a Competent Workforce*. England: Gower Publishing Ltd.

# The professional development of students in Special Education Department: A case study of Lingnan Normal University

**Chi, Chao-An**

Professor

Department of Special Education,  
Lingnan Normal University

## Abstract

The purpose of this study is to explore the students' needs of professional development in special education pedagogy, and to compare the professional development of genders and grades. The participants were 141 students in the Department of Special Education of Lingnan Normal University.

The questionnaire was edited by "questionnaire Star", and the results are summarized as follows:

1. The specialization of students in the Department of Special Education of Lingnan Normal University is below 3.0.
2. The students' needs of professional development, on average, are above 3.0.
3. There is no significant difference between male and female in the degree of professional satisfaction and the demand of professional development.
4. The professional satisfaction of students is significantly increased with the grade year.
5. There is no significant difference in the professional demand among students of different grades.

**Key words:** Professional development, Special Education

Corresponding Author: Chi, Chao-An

Email: t14019@ntnu.edu.tw