

國小啟聰教育教師性別平等教育實施現況

與支援需求之研究

張暉巧

臺中市陽明國小
教師

楊雅惠

國立彰化師範大學特殊教育學系
副教授

摘要

本研究旨在了解國民小學啟聰教育教師性別平等教育實施現況和所需支援之需求以及遭遇的困難。以自編的「國小啟聰教育教師性別平等教育實施現況與支援需求之研究問卷」針對全台各縣市 37 班 59 位國小啟聰教育教師為對象進行調查，進行資料收集和分析。問卷內容包括教師個人背景變項，以及「整體實施情形」、「教材教具」、「實施方式」、「行政支援」、「進修內容」、「實施困難程度與原因」。本研究統計所得結果論述如下：

- 一、在課程中實施性別平等教育的教師有 72%，教學目標會視學生的能力與需求而定；教材教具以視聽多媒體最多；教學方式以角色扮演、示範模仿為多數；受限於聽障學生的學習特性，課程實施最困難的是性安全。
- 二、在整體支援需求中，平均需求等級為高。教學現況課程實施多者，需求等級也呈現高的需求。

根據研究發現與結論，研究者提出研發教具，提供教師手語訓練、研習課程等，行政提供協助等，供教育行政機關、學校與教師及未來研究之參考。

關鍵字：性別平等教育、聽覺障礙、支援需求

通訊作者：楊雅惠

Email: hwey0807@yahoo.com.tw

壹、緒論

一、研究背景與動機

「性」是人一生的課題。從小我們就會探索自己的身體，想知道自己從哪裡來，還會對不同性別的人感到好奇，或是模仿認同性別的外在表徵，如：穿爸爸或媽媽的衣服、鞋子等。到了青少年階段，開始對如何穿衣服展現自己的性別魅力感興趣。成年後，則開始對戀愛、結婚、生子感到期待或焦慮。有自己的孩子後，卻因為面臨如何教導孩子性議題，而感到不知如何是好。

根據研究者在國小任教的經驗，學生不適宜的身體碰觸行為在國小已出現，所以性別平等教育應該從小紮根，不是只有進入青春期的青少年才需要。若從小教導性別平等教育，學生可學習到何謂正確的觀念、行為。但國內學者林燕卿（2010a）指出特殊教育教師在職前未接受相關課程訓練，也是教學困難的原因之一。所以提升國小特殊教育教師對性別平等教育的重視，進而提升相關教學知能與融入各科教學，有其必要性。

從晏涵文、劉潔心、李思賢、馮嘉玉（2009）的調查中可看到有 47.9% 的國小學生都不跟他人討論有關性的議題，而會討論的對象中，比率最高的是同學，為 22.4%，會跟父母或師長討論的僅有 17.6% 與 8.4%。到了國、高中階段，跟同學討論的比率則增加到 41.2% 及 50.4%。此外，有 24.2% 的國小學生表示在國小階段曾與異性談過戀愛。可知現在國小階段的孩子真早熟，更擔心孩子的觀念已出現偏差，性別平等教育是不能忽略的。

現在媒體發達，許多性別平等教育資訊在網路、報章等媒體唾手可得，其中知識正確與否，卻難以一一審視。國內薛明里、孫美鈴（2012）針對國小高年級聽覺障礙學生調查性知識來源，其中電視電影佔 32.10%，網路佔 28.40%，分別位居第四位、第五位。當小孩整天坐在電腦前流連網路時，若無人適時在旁引導，學生吸收到的資訊，到底有多少是正確且正面的知識，頗令人擔憂。

研究者以往教導過的聽覺障礙學生，曾經在班上被同學嘲笑或以肢體表達不禮貌的行為時，無法清楚向老師說明，需仰賴具有正義感的同學向老師說明事件經過。這些事件都讓人擔心，若是聽覺障礙孩子遭受到性方面的問題時，是否懂得自我保護或求援。

國外研究 (Job, 2004; Swartz, 1993) 顯示聽覺障礙大學新鮮人在性知識許多向度都落後同樣是大學新鮮人的聽常同儕。而美國首批針對聽覺障礙遭受性侵害的小孩進行治療的精神科治療師之一的 LaBarre (1998) 指出, 18 歲以下遭受性侵的小孩人數, 聽覺障礙者的比例為聽常者的三倍, 且其中聽覺障礙者人數, 男孩和女孩的數量差不多。有位接受治療的個案表示:「他覺得我沒辦法把話說好, 而且也沒有人會相信我。」這樣的反應讓人聞之鼻酸。國內雖然尚未提出相關數據, 但看到幾則新聞中指出有聽覺障礙者遭受性侵卻無法正確表達, 還是讓人擔憂聽覺障礙孩子背後還有多少說不出口的秘密。為了瞭解教導聽覺障礙學生的教師目前實施性別平等教育的現況, 以及實施過程中有否困難, 是否需要支援而引起研究者的動機。

二、研究目的和問題

基於上述研究背景與動機, 本研究目的旨在探討國民小學啟聰教育教師性別平等教育實施現況及支援需求, 本研究之問題敘述如下:

- (一) 國小啟聰教育教師性別平等教育實施現況為何?
- (二) 國小啟聰教育教師性別平等教育支援需求與困難為何?

貳、文獻探討

一、身心障礙者的性別平等教育

Giulio(2003)引用 Fitz-Gerald 和 Fitz-Gerald 研究指出, 個體三個學習有關性的重要方式, 分別是直接(來自個人經驗)、間接(來自談話或閱讀)、透過觀察(來自聽和觀察), 但對身心障礙者而言, 這些機會經常是被限制, 難以獲得的, 所以教育者應關心身心障礙者在性別平等教育的需求與限制, 且身心障礙者因為在性別平等教育方面的學習機會受限, 所以可能會造成一些負面狀態。

身心障礙者跟一般人一樣需要性別平等教育, 有接受性別平等教育的權利, 甚至更需要性別平等教育。在實施課程之前, 可先考慮學生可能的經驗、先備知識, 或課程進行時, 學生及教師可能遇到的困難。聽覺障礙學生因為生理上的缺陷, 在教學上需要不同的考慮與變通。

二、聽覺障礙學生的性別平等教育

聽覺障礙學生的主要學習管道是視覺，不同於一般學生可同時從視覺與聽覺學習，所以為聽覺障礙學生設計課程時，還須考慮因聽覺缺陷所造成的影響。

聽覺方面的障礙，影響是全面性的，會影響到社會、心理和教育發展（蘇訓巧，2005；Fitz-Gerald & Fitz-Gerald, 1998），但聽覺障礙者在性的需求上，與一般人完全一樣（晏涵文，1982；Robinson, 1979）。因為生理上的障礙，所以聽覺障礙者除了要調適性的衝突，還要面對自己的障礙所帶來的問題（蘇盈宇、吳秉叡，2002）。

在學習方面，國外研究（Job, 2004；Swartz, 1993）提出聽覺障礙者與同齡者的性知識有落差，且有許多學生對 AIDS 的認識並不清楚；國內孫美鈴（2011）針對國小高年級的聽覺障礙學生進行性知識調查，得分最低為性傳染病部分。若從生理角度探討，聽覺障礙學生依賴視覺認識世界，常會忽略視線範圍以外的訊息，或是在接收抽象觀念的過程有所限制、扭曲、混淆等，長久下來，學習經驗便不如聽常同儕（林玉霞，2006；Hamilton, 1979）。雖然視覺是聽覺障礙學生學習的主要管道，但聽覺障礙學生的閱讀能力較聽常同儕差，所以藉由書面資料教導性別平等教育也有困難，且抽象概念不易教導（晏涵文，1982；Getch, Branca, Fitz-Gerald, & Fitz-Gerald, 2001；Fitz-Gerald & Fitz-Gerald, 1998），相關教學材料也大多不適合聽覺障礙學生（Getch, Young & Denny, 1998）。雖然視覺是聽覺障礙學生學習的優勢管道，但因為缺少聽覺輔助，學習效果易打折扣，所以指導聽覺障礙學生時，還須特別注意欲傳達的資訊，學生是否瞭解。

使用手語教導聽覺障礙學生性別平等教育時，也可能會出現教學上的困難。因為在聽覺障礙者的性別平等教育教學中，與性別平等教育有關的詞彙大多具抽象性（王麗玲，2000），且會打手語的人對性別平等教育相關的手語也不一定熟悉，加上同一名詞有時會有不同手語打法，導致學生無所適從，也會讓學生產生理解與記憶上的誤解、困擾或障礙（Gabriel & Getch, 2001）。

孫美鈴（2011）針對國小高年級聽覺障礙學生調查時，在其他性別平等教育需求現況，有 16.51% 的學生在開放性問題填寫還想瞭解的內容，以及施慧淳（1994）教導國小聽覺障礙學生性別平等教育課程兩週，學生在後期階段積極發問，還希望老師可以繼續安排相關課程。以上都可看出聽覺障礙學生對性別平等教育議題相當有興趣，也想瞭解更多相關知識。

國外則分析聽覺障礙學生在性別平等教育知識較為缺乏的原因如下 (Job, 2004) :

- (一) 缺乏獲取資訊的機會：聽常者可在非結構、不知不覺中獲取相關資訊，像是對話、書本、電視，而聽覺障礙者卻只有接收到視覺訊息，不完整的資訊會造成錯誤的印象。
- (二) 父母不願提供性別平等教育：75%的父母認為實施性別平等教育最好的地點是家裡，但父母卻經常因為許多理由逃避，甚至認為是學校的責任或認為小孩都已經知道了。但這樣的問題也同樣發生在聽常者的家庭。
- (三) 不適當的學校本位教學：教師對相關教學知識準備度不足。
- (四) 來自同儕不正確的資訊：多數學生從同儕學習到相關知識，但其正確率不足。

Job (2004) 還提到 Griffiths 所提出對身心障礙者性別平等教育的七個迷思，也是造成聽覺學生性知識缺乏的原因。七個迷思分別是：身心障礙者是永遠的小孩，是無性的；應限制和禁止身心障礙者的性生活，以保護自己和他人；提供身心障礙者性別平等教育會助長不適當的行為；身心障礙者會生出同樣身心障礙的後代，所以應結紮；身心障礙者亦有偏差或越軌的性行為；身心障礙者對性欠缺考慮，應避免小孩接近他們；身心障礙者無法從性治療或性諮商中受益。

聽覺障礙者性別平等教育的缺乏，可能是來自生理缺陷與社會錯誤的觀念、教學的困難，但也可能是教育者忽略了相關教育的缺乏會衍生許多問題。在瞭解其重要性後，教育者們應主動將相關議題納入課程，以彌補過往的不足。

Robinson (1979) 認為聽覺障礙者許多性別平等教育方面的問題，都是因為溝通所造成的障礙。以聽覺障礙小嬰兒為例，他們無法從講話聲音或腳步聲分辨男、女生，而是必須等待人的臉龐映入眼簾，或是經由觸覺來感受。Robinson 從工作經驗觀察指出，聽覺障礙者為了在溝通中吸引彼此的注意力，他們之間的觸摸與擁抱會較聽常者平常。所以 Robinson 指出聽覺障礙者在溝通過程所必須的觸碰動作，也應該要成為教導聽覺障礙學生性別平等教育的內容。學生必須瞭解與他人溝通時，這樣的觸摸與擁抱可能會因為文化背景的不同，對方會有不同的感受，所以性別平等教育在某部分，也包括了對其他文化的瞭解與尊重。

三、性別平等教育內涵

目前性別平等教育文獻，多使用 **sexuality education** 來表示性別平等教育，所以性別平等教育內涵已擴大至人格發展層面，除了讓學生有正確的生理學知識，也重視性別角色的心理發展、對兩性關係的正確觀念、與異性交往的能力、學習愛與被愛以及做決定技能等人格發展，並期許學生全人發展（林燕卿，2010b；張麗雲，2010）。

林燕卿（1996）認為性別平等教育涉及人與人之間的關係，包含探討性別在社會裡扮演的角色、關係、相互調適並承擔責任。所以性別平等教育不僅教導人類生殖的知識，還包含所有性與性別相關特質，對身為男女的感受、信任與關愛他人的胸懷，所以性別平等教育是奠定人生發展美好關係的課程。

晏涵文（1982）提出無論對身心障礙者或一般人，性別平等教育都是「愛的教育」、「人格教育」，也是「家庭生活教育」，教導著我們：瞭解自己的「性」是每個人一生的基本需求之一。性別平等教育能幫助身心障礙者發現性的滿足，促使對自我負責、成熟，對其他的復健目標也有正面作用。性健康也是整體健康的一環，是人們面對未來健康人生的一環。

綜上所述，可發現性別平等教育的範圍極廣，從生理到心理，從個人到人與人之間，甚至關係到人的一生。所以其內涵是期望透過教育，從基礎做起，促成社會中人與人的之間的平等與尊重，而非僅僅是知識的傳達而已。

四、國內外性別平等教育課程相關之課程綱要

（一）美國

美國性資訊與性別平等教育聯合會（**Sexuality Information and Education Council of the United States**）於 2005 年出版《綜合性性別平等教育指導綱要-幼稚園到十二年級》（**Guidelines for Comprehensive Sexuality Education: Kindergarten-12th Grade**）第三版。書中提出六個概念，概念下又各有其主題，分別是：

- 1.人類發展：生殖、性別自主、生理學、青春期、身體意象、性別取向、性別認同；
- 2.關係：家人、友誼、愛、浪漫關係與約會、結婚與終生承諾、養育小孩；
- 3.個人技巧：價值、做決定、溝通、自信、協商、尋求協助；
- 4.性行為：一生的性、自慰、分享性行為、禁慾、人類性反應、性幻想、性機能障礙；
- 5.性健康：生殖健康、避孕、

懷孕與孕前照顧、流產、性傳染病、愛滋病、性侵害、性暴力、性騷擾；6.社會與文化：性與社會、性別角色、性與法律、性與宗教、多樣性、性與媒體、性與藝術。

（二）加拿大

加拿大衛生部出版的性健康教育指南（*Canadian Guidelines for Sexual Health Education, 2003*）提出六個性健康教育的元素，其元素與內容如下：1.知識的獲得與瞭解：跟個人有關的性健康資訊、瞭解個體和文化在性健康信念的不同、達到/維持性健康的資訊；2.動機與個人洞察：接受自己的性特徵、發展性健康以促進正向的行為態度、提高對性健康議題的批判覺知；3.支持性健康的技巧：達到性健康目標的適齡能力與實現能力、和伙伴引起討論並處理性健康議題的能力、在需要時評價並修改個人性健康計畫的能力；4.促成性健康的環境：發展個人覺知影響性健康的環境、掌握技巧的需要，以確認社會的實踐/政策/結構對性健康的改變和影響；5.性健康促進：接受個人性別的正向自我形象和自我價值、將性別融入滿意的互動關係、獲得並維持性與生殖健康；6.降低性健康負面結果：預防非計畫的懷孕、性傳染病、性騷擾、性剝削、性侵害、性機能障礙。此外，還提出五個原則，分別是接近、全面性的、有效的教學與方法、訓練與行政支持、計畫、評量與更新社會支持。

（三）臺灣

目前臺灣性別平等教育課程，主要見於健康與體育領域中。林燕卿、李海莉（2008）曾對健康與體育領域中的性別平等教育課程進行探討，發現此領域中，與性別平等教育相關的能力指標，在各學習階段比例大致相同，且出現最多的為關係中次類目「家庭」。

以下列出健康與體育領域國小教育階段中，與性別平等教育有關的主題軸與內涵（教育部，2008）：

1.主題軸：生長、發展。

內涵：(1)由出生、成長、老化、死亡的各發展階段，開發個體生長、發育和身體功能的潛能。(2)健康是多層面的，個人可以採取有效自我照顧的方法來增進健康。(3)對個人身心健康與家庭、社會和諧而言，性是人類生活中重要的一部分。

2.主題軸：健康心理。

內涵：(1)正確認識自己，肯定與接納自己，並且能夠自我實現，是心理健康的基礎。(2)良好的人際關係讓人覺得幸福、有歸屬感，並能增進家庭和諧、團隊表現及社會支持。(3)壓力調適、情緒管理、有效溝通與問題解決等技巧，有助於行為的適應。(4)社會、文化中多元的價值觀應被瞭解與尊重，並培養健全的生活態度與運動精神。

3.主題軸：群體健康。

內涵：(1)健康促進與疾病預防在於管理及改善健康狀態，以提升健康品質。(2)消費者能辨認健康與運動資訊的正確性，並經由合適管道選擇健康與運動的服務及產品。(3)在營造個體、社區與環境健康的過程中，人與環境是相輔相成的。

從性別平等教育的內涵，到國、內外相關的課程綱要，都可發現性別平等教育涵蓋人的一生，且與生活息息相關，教導學生如何面對自己的生命，與面對他人的生命。因為人是不斷變動的個體，所以性別平等教育的成效，可能是延宕的，所以教育者不能因為當下看不到顯著效果，就宣告放棄，應該要努力堅持下去。在教學策略方面，教育者可使用多元的教學方式，以增進教學成效。指導聽覺障礙學生時，更應考慮其生理學習特徵，提供適當的教學方式或策略，讓聽覺障礙學生也能和一般學生一樣，在接受性別平等教育後對自己更接納、對別人更尊重，也更知道如何正確與人相處，讓自己的生活過得更美好。

五、性別平等教育中的教師角色

(一) 教師在性別平等教育中的重要性

性別平等教育的實施，應是教師、家長、社會的共同責任。美國聽覺障礙者的性別平等教育先鋒者 Blish，指出性別平等教育這個重要的課程，應由學校和家庭有系統的合作(余炳煌，1996；黃俊憲，2002；Fitz-Gerald & Fitz-Gerald, 1998；Gabriel & Getch, 2001；Mckenzie & Swartz, 2011；Robinson, 1979)。但一般父母覺得自己沒有能力或尚未準備好教導子女性別平等教育的知識，或覺得溝通有困難，甚至認為學校教師是性別平等教育知識的來源，應將之放入學校課程(林燕卿，1996，2010a；陳宗田、林燕卿，2006；Fitz-Gerald & Fitz-Gerald, 1998；Gabriel & Getch, 2001；Getch et al., 2001；Gomez, 2011；Mckenzie & Swartz, 2011)。國內教師也較贊成主要由任課教師實施(張昇鵬，2002；陳宗田、林燕卿，2006)，所以目前教師在性別平等教育中仍佔有重要地

位。

林燕卿（2002）根據過去研究發現，同儕是青少年性別平等教育的最初來源，尤其在視聽媒體部分；父母及學校的影響很少；男性在性方面資源的獲得比女性多。值得注意的是，他們所接受的訊息經常是不正確的。如果能教導並訓練青少年朋友提供正確的性知識給同儕、朋友，甚至透過小孩提供父母性別平等教育（Gabriel & Getch, 2001），則性別平等教育的效果是驚人的。

師資是教學成敗的關鍵因素。如果學校性別平等教育課程詳細，老師的教學技巧好，且學生對學校提供的性別平等教育滿意度越高時，學生的性知識就越佳、性態度越正向，相關生活技能的表現也會越好（高松景、晏涵文、劉潔心，2004）。在性別平等教育課程實施前，教師應評估自己的提供的課程是否有系統，像是先檢視課程是否能反映學生家庭成員的價值觀、是否符合學生年齡及障礙程度（林燕卿，2010a）。

所以教師在教學前應先釐清自己對相關課程的態度（蕭偉智、魏秀芬，2009）。提供學生良好的性別平等教育，促使學生瞭解自己、瞭解他人，並促進社會關係和諧，是教育者的責任。有些教師在進行性別平等教育時，會覺得不自然，且面對聽覺障礙學生，除了認為自己的準備度不足，他們也認為沒有足夠的行政支持（Getch et al., 2001）。所以為聽覺障礙學生進行性別平等教育的教師應擁有許多能力，像是和聽覺障礙者溝通的能力、判斷對聽覺障礙者有關的知識，且在教學過程中必須要能感到舒服，因為學生可能會直接用演的、用符號或者是指出來，但並不是因為他們粗魯，而是這樣才能表達出個人對性的關心（Fitz-Gerald & Fitz-Gerald, 1998）。但是，在教學過程中，啟聰教育教師也不能忘記的是，除了教導他們彼此的尊重外，也要教導他們與聽常者在各方面，正確的相處方式，這樣對聽障者而言，才是完整的性別平等教育。

（二）影響教師實施性別平等教育之因素

張昇鵬（2002）針對特殊教育教師的調查研究指出教師在進行性別平等教育時，多為獨立完成，在教材蒐集、單元擬定、教具設計、利用社區資源等，皆較無條理。且學校缺乏完整的性別平等教育實施計畫、教師在性別平等教育的訓練不足、色情影片氾濫等問題，皆使性別平等教育的教學遇到困難。林燕卿（2010a）則提出教師職前教育無性別平等教育課程訓練，為根源所在，且有超過四分之一教師，對拿捏講解的尺度與範圍感到困難（陳宗田、林燕卿 2006）。

黃榮真、盧台華（2007）針對特殊教育教師調查，在課程方面「需要相關課程研

發單位，編製一系列的課程教材」；在處理性別議題時，困難度最高者為「同學之間會有侵犯他人身體的行為舉止」；而環境因素中的「網路色情泛濫與媒體不實渲染」也會造成教學困難；教師本身困難則為「自覺在性別相關議題之專業能力不足」。此研究結果與 Boehning (2006) 意見相近，Boehning 認為雖然教師在性別平等教育議題及如何實施有自己的意見，但找到適當的教學方法似乎是不可能的，且經常缺乏相關教學資源與教材。

除了以上針對教師的研究外，學生本身因素可能也會有所影響。國內研究（晏涵文、劉潔心、李思賢、馮嘉玉，2009）顯示，在台灣大約只有 2 成的中小學生會跟父母或師長討論與性有關的話題，且議題內容以生殖生理或性病居多；青少年階段則多與同儕討論兩性交往話題、與性相關的社會議題；但仍有近 3 成的人表示不會與他人討論與性相關的話題。

從上可知，影響教師實施性別平等教育的因素，從社會觀感、視聽媒體、家長想法與觀感、學生的障礙、教材準備度、行政支持，到教師個人性別平等教育的知識與素養，甚至教學態度等，牽涉層面極廣。但性別平等教育仍有推動的必要性，且需要教育者互相合作與支持。

雖然現在社會對性的討論風氣較為開放，但從研究中可以知，在臺灣會主動跟孩子談論性別平等教育議題的家長並不多，原因可能是家長不知如何教導，或者家長本身也沒有正確的性別平等教育相關知識，所以性別平等教育的傳遞還是以學校教師為主，可見教師在性別平等教育中是重要的角色。政府推動政策時，也經常會透過學校教育，讓學生帶回家，進而讓父母知道政府政策，學校實施性別平等教育亦有此功能，在某些程度，也是提醒家長應適時在家中提供孩子應有的性別平等教育觀念。

正因為教師在性別平等教育中扮演的角色如此重要，所以教師本身除了應具備正確的性別平等教育相關知識外，還要能夠有系統地將性別平等教育融入教學中。所以本研究選擇教師作為研究對象，以瞭解在國小啟聰教育中，教師在性別平等教育的實施現況，以及需要哪些支援。

參、研究方法

一、研究對象

本研究調查對象為全台北、中、南、東四區國小啟聰教育教師，包含啟聰學校、集中式聽覺障礙班、聽覺障礙資源班教師為母群 69 人，扣除北、中、南部各 2 位聽障教育教師，預試 6 人，母群為 63 人，教師北區(苗栗以北)19 人，中區(中彰、投、雲)16 人，南區(嘉、南、高、屏)27 人，東區(花、東)3 人，共有 63 人，全部納入調查對象。發放正式問卷寄出後回收 61 份，剔除填答不全者 2 份後，回收有效問卷共 59 份，男教師 15 人，占 25.42%，女教師 44 人，占 74.58%。啟聰學校 34 人，占 57.63%，集中式聽障班有 25 人，占 42.37%。

二、研究工具

(一) 問卷初稿編製依據

本研究為了解啟聰教師實施性別平等教育現況，編制問卷做為蒐集資料之工具，研究者依蒐集文獻以及參考陳怡如(2007)之問卷，整理自編「國小啟聰教育教師性別平等教育實施現況與支援需求之研究問卷」初稿。

(二) 問卷內容

問卷分為三部份，第一部份為基本資料，包括性別、年齡、婚姻狀況、啟聰教育服務年資、特殊教育專業背景、目前服務班別、教學的溝通語言、教師性別平等教育相關知識來源等。第二部份為性別平等教育實施現況初稿，分為五個向度，分別為整體實施情形、課程、教材與教具、教學實施方式、行政支援、實施困難程度等。第三部份為性別平等教育支援需求部份，亦分為五個向度，分別為整體實施情形、教材與教具、實施需求、行政支援、進修內容等。

(三) 性別平等教育實施現況與需求問卷填答及計分方式

初稿第二部份共14大題，每題各3-6小題，以李克特式四點量表形式分別呈現現況與需求。分為不需要、部份需要、大部份需要和非常需要四項，計分分別為1、2、3、4分，分數越高表示受試者在此項目需求程度越高。另有三題是分別是選出教學感到困難的原因，現況補充意見和支援需求補充意見。

(四) 進行預試

初稿編製完成後，邀請相關領域三位專家學者，以及有教學實務經驗的中小學五

位教師針對問卷加以檢視，給予建議與意見。參酌相關專家意見後，將問卷進行修改、語句修編後，問卷第二部分題目共 13 大題，每題各 3-6 小題，現況部分符合者，改採打「✓」，可複選；支援需求部份仍採四等量表「不需要」「部份需要」「大部份需要」「非常需要」圈選；一題為困難程度與原因，採複選，另二題補充說明意見。再以北、中、南部各 2 位聽障教育教師，共 6 人，分層立意抽取教師進行預試，以產生正式問卷。

三、調查問卷階段

依教育部特殊教育通報網之資料，寄發問卷。寄發問卷一星期後，再以電話聯繫未回收之問卷填答情形，以提高問卷回收率。問卷回收後，檢視填答情形，剔除無效問卷，有效問卷共 59 份，回收率為 96.83%。

四、資料處理與分析

回收問卷後，進行資料檢核，並以次數分配、百分比、平均數分析題目各選項分布情形，進行討論。

肆、研究結果與討論

將問卷以 SPSS 軟體進行統計分析後，所得結果說明如下：

一、性別平等教育實施現況

有效問卷 59 份中，有 43 人（72.88%）在實施現況填答，即大多數教師有在課程中實施性別平等教育。

（一）整體實施情形

教師訂定目標時，超過半數教師會「依據學生能力與需求」（86.0%），而「依據課程綱要內容」（41.9%）將近半數。其中「依據教師意願自行決定」（25.6%）、「依據家長要求」（20.9%）者較少。可見多數教師還是會先考慮學生能力與需求以訂定目標，但會依據課程綱要內容訂定目標的人數卻未過半。

在教學內容方面，超過半數的教師將「身體自主權」(83.7%)、「性生理的發展與保健」(62.8%)、「性別關係」(58.1%)列為教學內容，在「相關法律常識」(34.9%)、「性安全」(27.9%)則較少。

在實施方式方面，過半數的教師選擇了「依適合情境隨機教學」(79.1%)、「融入相關領域/科目教學」(69.8%)、「使用彈性時間」(51.2%)。其他依序為「教科書中本來就有相關內容」(46.5%)、「將相關知能另成單元或課程進行教學」(23.3%)、「融入所有領域/科目教學」(18.6%)。

(二) 教材教具

在教材方面，達半數的教師會使用「相關主題繪本」(76.7%)、「自編教材」(55.8%)、「相關書籍或研習手冊」(53.5%)，其他依序為「新聞、網路或媒體資訊」(44.2%)、「其他教師自編教材」(39.5%)、「案例解釋」(25.6%)。其結果顯示有高達七成的教師使用相關主題繪本，可能是因為圖文並茂的主題繪本較符合教師上課使用需求和顧及聽障學生優勢學習管道。但適合的教材蒐羅不易 (Getch, Young & Denny, 1998)，所以教師仍需自編教材以符合學生需求。此外，「新聞、網路或媒體資訊」也有四成教師選用，顯示教師注意到，搭配學生所接觸到的資訊亦是重要的。

在教具方面，高達 93.0%的教師選擇了「視聽多媒體」，還有 74.4%的教師選擇了「圖片、相片」。

(一) 實施方式

教學方式部分，最常被使用的是「角色扮演、示範模仿」，佔了 90.7%，其餘依序為「討論教學」(41.9%)、「學生合作學習」(37.2%)、「教師協同教學」(34.9%)、「一對一教學」(20.9%)。顯示多數教師重視做中學，讓學生有機會練習學到的技巧。

上課方式部分，依序為「不分組」(55.8%)、「學習能力分組」(37.2%)、「男女分組教學」(23.3%)。顯示教師在分組教學方面，除了使用學習能力組，也會運用男女分組教學。

(二) 行政支援

教師可得到的行政支援部分，超過半數的教師可得到「相關教材」(67.4%)、「研

習進修活動」(65.1%)、「相關教具」(53.5%)的支援，其餘依序為「諮詢服務」(32.6%)、「經費補助」(20.9%)。但有教師在問卷此題項中註明「無」，表示仍有學校並未在此部分提供任何協助。

協助人員部分，未有超過半數教師勾選的項目，其依序為「教師助理員/生活輔導員」(46.5%)、「護理人員」(44.2%)、「其他教師」(37.2%)、「社工師/心理師」(27.9%)、「家長/志工」(25.6%)。

支援單位部分，81.4%的教師表示當學生發生相關事件時，主要由輔導室(處/組)進行支援，教務處與學務處/訓導處則各佔48.8%。

學校提供學生的活動中，「影片欣賞」(62.8%)、「性別平等教育相關宣傳資料」(53.5%)為多數，其餘依序為「個別諮商輔導」(46.5%)、「小團體教學」(44.2%)、「專題演講」(34.9%)。

學校增進教師性別平等教育相關知能方式中，「舉辦教師研習」(72.1%)、「提供相關資訊或教材」(69.8%)為多數學校使用方式，其餘依序為「提供教師參與校外進修訊息」(41.9%)、「口頭或網路宣導」(34.9%)、「舉辦教學觀摩會」(23.3%)。

(三) 困難與原因

教師在進行課程時，感到最困難的課程為「性安全」(60.5%)，其餘為「相關法律常識」(48.8%)、「性生理的發展與保健」(37.2%)、「性別關係」(25.6%)、「身體自主權」(23.3%)等。若將此項目搭配實施現況的教學內容相互比較，可發現「性安全」為教師感到最困難的課程，且選擇以此為教學內容者亦最少；而在感到困難的課程中，選擇「身體自主權的」教師最少，以此為教學內容者亦最多。

在困難原因部分，有高達70%教師選擇「學生先天限制影響學習成效」(76.7%)，顯示因為學生的聽覺障礙事實，讓教師感到進行相關教學不易。其餘困難原因依序為「缺乏適當教材或參考資料」(51.2%)、「教學時間不足」(27.9%)、「相關手語辭彙缺乏」(25.6%)、「缺乏相關教學知能」(20.9%)、「本身手語能力不足」(9.3%)。

二、性別平等教育支援需求

在五個向度中，「整體實施需求」題項平均2.67分，標準差.79，「教材教具」題項

平均 2.83 分，標準差.73，屬於「大部分需要」，表示教師在此兩個向度有較高的支援需求；「實施方式」題項平均 2.32 分，標準差.69、「進修內容」題項平均 2.47 分，標準差.83 和「行政支援」題項平均 1.96 分，標準差.54，屬於「部分需要」，顯示教師亦有需求，但相較之下，需求度稍低。

（一）整體實施需求

就各題而言，在「01.目標訂定需要支援之程度」中，得分最高的是「依據學生能力與需求」，等級為高，平均為 3.12；得分最低的是「依據家長要求」，等級為中，平均為 2.07，也是此向度得分最低的題項。顯示教師在訂定目標時，會比較注意學生的能力與需求。

在「02.需要相關教學內容以作為參考之程度」中，得分最高的是「身體自主權（如隱私權、性騷擾、性侵害）」等級為高，平均為 3.23，也是此向度得分最高的選項；得分最低的是「性安全（如性傳染病、懷孕、避孕）」，等級為中，平均為 2.31。在實施現況中，「身體自主權」的實施百分比亦最高，顯示多數教師雖然多會教導此主題，但仍覺得現有資源不足，希望能再尋求相關資源。

在「03.實施的方式其需要支援之程度」中，得分最高的是「依適合情境隨機教學」，等級為高，平均為 3.02；得分最低的是「融入所有領域/科目教學」，等級為中，平均為 2.08。

（二）教材教具

就各題而論，在「04.需要相關教材之程度」中，得分最高的是「自編教材」，等級為高，平均為 2.81；得分最低的是「案例解釋」，等級為中，平均為 2.24，也是此向度得分最低的題項。可能是教師自編教材時，需要花費較多心力收集資料，所以較需支援。在「05.需要相關教具之程度」中，得分最高的是「視聽多媒體（如影片、電腦輔助教學）」，等級為很高，平均為 3.47，亦是本向度得分最高的題項；得分最低的是「教學模型（如人體模型、娃娃）」，等級為高，平均為 2.81。雖然目前有許多單位投注心力在製作性別平等教育相關教材，但對象非針對聽障生，所以教師仍希望能有針對聽障生學習特性製作的多媒體教材。

(三) 實施方式

在「06.使用該教學方式所需要支援之程度」中，得分最高的是「角色扮演、示範模仿」，平均為 3.17，為該向度得分最高的選項；得分最低的是「一對一教學」，平均為 1.85，為該向度得分最低的選項。在「07.使用該上課方式所需支援之程度」中，得分最高的是「不分組」，平均為 2.39；得分最低的是「男女分組教學」，平均為 2.00。可知教師在使用「角色扮演、示範模仿」與「不分組」教學時，比較需要支援，也許是需要有經驗的教師傳承指導學生的方式、內容，或需要助理協助。

(四) 行政支援

就各題而言，在「08.需要該項行政支援之程度」中，得分最高的是「相關教材」，等級為高，平均為 2.86；得分最低的是「經費補助」，等級為中，平均為 2.00。

在「09.需要學校提供相關協助人員之程度」中，得分最高的是「教師助理員/生活輔導員」，等級為中，平均為 2.41，其次為「護理人員」，平均為 2.39；得分最低的是「家長/志工」，等級為中，平均為 1.92。從此選項可知老師對於教師助理員/生活輔導員或護理人員的需求比其他人員都來的需要。可能是與其他專業人員相比，教師助理員/生活輔導員和護理人員是學校中可及性較高的人力資源。

在「10.當聽障生發生性別平等相關事件時，需要貴校提供行政支援單位之程度」中，得分最高的是「輔導室（處/組）」，等級為高，平均為 3.24，也是此向度中得分最高的選項；得分最低的是「教務處」，等級為高，平均為 2.63。此題三個選項等級皆為高，可知當學生發生相關事件時，教師對於各項行政支援的需求都高，需要各處室提供支援。

在「11.需要學校為聽障生提供的活動之程度」中，分數最高的是「影片欣賞」，等級為高，平均為 2.80，可能是需要相關影片來源，或需要有人介紹與主題有關的電影；分數最低的是「專題演講」，等級為中，平均為 2.12。

在「12.需要貴校提供教師性別平等教育相關知能的方式之程度」中，分數最高的是「提供相關資訊或教材」，等級為高，分數為 2.98；分數最低的是「口頭或網路宣導」，等級為中，分數為 2.07。

（五）進修內容

該向度中，得分最高的是「性安全（如性傳染病、懷孕、避孕）」，平均數為 2.68，特別的是在整體實施需求向度中，此項為需要相關教學內容以做參考中，得分最低的，可能是性安全相關知識較易取得，但能取得的內容並非教師所需，所以教師仍認為需要進修相關議題；得分最低的是「性別關係（如性別刻板印象、溝通與瞭解）」，平均數為 2.12。

以實施現況與支援需求相互參照，可發現有些實施現況高，需求也高，顯示教師瞭解該課程實施之重要性，但仍需要協助或進修。有些則是實施現況低，但需求仍高，也許是教師瞭解其重要性，但卻不知如何著手。

三、結果討論

依各向度研究結果分別討論如下：

（一）整體實施情形

1.目標訂定來源

有 86%的教師會依據學生能力與需求訂定目標，在支援需求等級中，也是高的。推測教師可能在評估學生能力與需求時，還是需要他人協助，或許是因為在性別平等教育這個主題，教師不知道要如何評估學生瞭解多少，或不知道要如何依學生需求規劃課程。

教學年資 11 年以上的教師，有半數會考慮家長的要求。回顧文獻探討中，有多位研究者認為性別平等教育課程應由學校和家庭共同合作，或許這也是教師選擇「家長要求」這個選項的原因。

訂定目標時，啟聰學校有 53.8%的教師會依據「課程綱要」，但集中式聽障班卻有 47.1%的教師會依據「教師意願自行決定」。

2.教學內容

有 83%教師會教導「身體自主權」，且未婚教師中，有高達 95.5%的教師會教導「身

體自主權」；但有 60.5%的教師則認為教導「性安全」這個主題，對他們而言是困難的，所以只有 27.9%的教師會教導此主題。以上兩個主題，探討其需求等級，前者為高，後者為中，也許是因為有進行該主題的教師，在教學時遇到困難，所以認為還是需要他人提供支援。而有 76.7%的教師認為實施困難的原因是「學生先天限制影響成效」，所以如何因應學生先天限制調整教學，也成為聽障生性別平等教育的重要課題。

除了有八成的教師會教導「身體自主權」，另有 62%教師教導「性生理發展與保健」、58%教師教導「性別關係」，此與鍾淑姬（1996）、陳宗田（2005）研究結果相似，進行性別平等教育教學的教師，教學內容以尊重隱私及避免性騷擾、保護自己安全的方法、兩性相處等為主。而洪美足（2002）、張昇鵬（2002）所調查之結果，教師認為重要的教學內容亦多為認識青春期之變化、兩性概念、身體自主權等。

在法律常識部分，吳貞瑩（2003）針對臺灣地區國小啟智班教師的調查結果提出教師對性侵害關法規不熟悉，這或許也是本研究中教師感到困難的原因。

3.實施方式

此題項有 79.1%的教師選擇「依適合情境隨機教學」，此與徐淑玲（2004）研究教師多使用隨機教學之結果相近。若對照目標訂定來源中，有 86%的教師會依據學生能力與需求而決定目標，或許這也是原因之一。教師可能在教導相關主題時，或遇到相關事件時，評估學生可能有哪些地方不懂或錯誤的想法，再規劃要進行的課程，或給予機會教育。推估「依適合情境隨機教學」其需求等級高的原因或許是有時會有突發事件，教師若手邊相關資訊也不足，或情境不適合，就不容易立刻給予學生正確的教導。

（二）教材教具

1.教材

有 76.7%的教師選擇使用相關主題繪本，同時需求等級也是高的。若依據聽障生的學習特性，提供視覺刺激的確是重要的一部分，但教師平常就得蒐集相關材料，若有人可以提供相關主題繪本，相信也可以減輕教師備課負擔。

教育背景為輔系/師資班/學分班教師，全部皆會使用「相關書籍或研習手冊」，且有 80%會使用「自編教材」，或許這些教師在研讀相關書籍或參加研習後，會產出自

已編製的教材。

2. 教具

有 93.4% 的教師選擇了「視聽多媒體」，顯示多媒體在相關教學成效上，應該可以獲得不錯的效果。陳宗田（2005）研究亦指出視聽多媒體為教師教導性別平等教育時，常使用的教具。

（三）教學實施方式

1. 教學方式

「角色扮演、示範模仿」是此選項中，最多教師選的，有 90.7% 的教師選擇此種教學方式，需求等級也為高。或許是因為聽障生的學習特性中，需要具體呈現，而角色扮演與示範模仿能提供足夠資訊，所以教師多選擇此方式，但是進行此項教學，若有他人在場可以與老師進行示範，或在分組進行角色扮演時，共同指導學生，相信教學會更有效率。

2. 上課方式

此選項只有「不分組」超過半數教師選擇，顯示上課方式是較沒有統一作法的。張麗雲（2010）在文獻統合分析後，提出了男女合班有助於討論與學習，教師們也可以作為參考。

無論哪種上課方式，需求等級皆為中，顯示教師在選擇上課方式後，是比較可以自己掌握教學現場的。

（四）行政支援

1. 得到的行政支援

教師得到行政支援百分比都在 70% 以下，顯示整體支援度在中等偏高。最多教師選擇的是「相關教材」，有 67.4%。

2. 協助人員

本題項所有選項的需求等級皆為中，且在教師的勾選中，也沒有過半的選項，顯示相關協助人員在校園中不僅獲得程度不高，需求性也比較低。洪美足（2002）針對南部七縣市國小啟智班教師的調查研究中，提出性別平等教育應是教師、家長、醫療人員共同的責任。

3. 支援單位

支援單位中，提供最多相關協助的是「輔導室」，有 81.4%。顯示輔導室為學校中，性別平等教育主要的業務單位。但服務班別部分，啟聰學校的教務處、學務處/訓導處皆提供了六成以上的協助，啟聰學校可能是因為全校皆特殊生，所以各行政單位也較能協調提供所需協助。而集中式聽障班因為設在普通學校中，就會特別仰賴輔導室的協助。

4. 學校提供學生的活動

學校主要提供「影片欣賞」(62.8%)。影片欣賞的提供方式可能是由學校訂定共同時間實施，也可能是提供影片供教師借用。而小團體教學、專題演講、個別諮商輔導等，校內若沒有專門人力，必須尋找校外專業人員，就得加入時間、經費的考量，所以學校所能提供的資源也會相對較少。但或許是學生學習特性考量，除了專題演講外，其他幾項教師都仍有高度需求。

但在啟聰學校部分，有 61.5% 會提供「小團體教學」，明顯高於集中式特教班的 17.6%，顯示啟聰學校這方面的資源相對充足。

5. 學校增進教師性別平等教育相關知能方式

學校最普遍增進教師相關知能的方式為「舉辦教師研習」，有 72.1%，教師需求程度為高，顯示學校雖然已舉辦研習，但教師還是希望能有更多相關研習。

（五）困難與原因

1. 實施感到困難的課程及原因

最多教師選擇「性安全」(60.5%)，且進修需求程度最高，而最多人選擇的困難原因為「學生先天限制影響成效」(76.7%)，顯示教導聽障生相關主題時，有其限制在，

如國外學者 (Job, 2004) 提出聽障生無法在非結構、偶發學習獲取訊息，就是其限制。

其他研究 (李佳偉, 2008; 簡安茹, 2007;) 指出教師認為授課時間不足為主要困難，所以或許這也是由於聽障生的障礙特質，導致授課時間要多於教導其他學生。

實施困難的內容中，未婚教師有 77.3% 認為「性安全」是困難的，此結果可能與個人的性別平等教育經歷有關；而已婚教師則有 66.7% 認為「相關法律常識」是困難的，若向度內相互參照，已婚教師可能還是認為學生先天限制影響成效為主因，而缺乏適當教材或參考資料為次要原因。

在手語部分，僅有教學年資 5 年以下教師選擇困難原因為「本身手語能力不足」(23.5%)，數據顯示較資淺的老師，的確可能手語能力還不夠純熟。另外，在國內外皆有學者 (王麗玲, 2000; Gebriel & Getch, 2001; Gomez, 2011) 提出的性別平等教育相關手語辭彙不足、太抽象或手語打法未統一等問題。且目前國內性別平等教育手語畫冊收集的詞彙僅有三百多個 (楊雅惠, 2012)，在課堂教學是否已足以使用，可留待未來進行相關研究的研究者加以探討。

伍、結論與建議

一、對教育行政機關之建議

(一) 檢視相關課程綱要內容並鼓勵教師分享教學成果

在目標訂定來源中，僅有 41.9% 之教師會依據課程綱要訂定目標，所以教育行政機關應檢視課程綱要之內容是否符合教師教學現場所需。

(二) 研發適合聽障學生使用之教具

本研究中，需求程度最高者為教具中的「視聽多媒體」，教學內容以「身體自主權」的需求為高，所以相關單位可優先編擬以身體自主權為主題的視聽媒體教材，讓學校及教師使用。

(三) 提供啟聰教育教師相關手語訓練

啟聰教育教學年資較淺之教師，的確有可能在手語方面的運用上不夠純熟，希望教育行政機關可以為新進教師舉辦手語訓練，包含性別平等教育手語，以增進教師與學生的溝通。

二、對學校與教師之建議

（一）普通學校中各行政處室應提高對聽障教育教師的支持

相對於啟聰學校，普通學校中的集中式聽覺障礙班在性別平等教育部分，在學校中除了輔導室以外，其他處室的支援較少，所以期望一般學校中的行政人員也能多給予啟聰教育教師支持；啟聰學校能整體支援並結合校外專家學者共同支持，提升教師之教學動能。

（二）提供教師所需的研習課程

研究者相信目前多數學校每年都會依法舉辦性別平等教育知能研習，但主題是否符合教師需求？學校可以再根據研習參加人員的建議，提供所需的相關知能研習，例如加強性安全課程知能。例如本研究中，已婚教師與未婚教師對進修主題的需求就有些許的不同，也許學校就可從教職員婚姻結構安排相關研習。

（三）教師應主動提出需求，學校應主動提供協助

在多項行政支援中，可發現年齡較長及教學年資較久之教師得到較多協助，可能是該組教師較知道資源在哪裡，也可能是該組教師較會主動提出需求，無論是何種原因，教師在遇到問題時應主動提出需求，例如研習的主題、需要行政協助；此外，學校行政人員也可以主動出擊，詢問教師需要何種協助，在教學與行政的合作與配合下，相關教學才能充分而有效率地進行。

參考文獻

中文部分

- 王麗玲 (2000)。國、高中階段聽障生性問題田野調查報告—以臺北市啟聰學校為例。載於**特殊教育學生兩性別平等教育資源手冊**。林寶貴主編。臺北市立師院特教叢書第 83 輯。
- 余炳煌 (1996)。國小性別平等教育課程與教學。載於國立臺灣師範大學教育研究中心 (主編), **新興課程領域系列學術研討會論文集** (219-232 頁)。臺北市: 臺灣師大。
- 吳貞瑩 (2003)。國小啟智班教師在智障兒童性侵害防治知識、態度及教導經驗之調查研究。國立嘉義大學特殊教育學系碩士論文, 未出版, 嘉義。
- 李佳偉 (2008)。臺北市國民小學實施性別平等教育之調查研究。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文, 未出版, 臺北。
- 林玉霞 (2006)。特殊教育學生輔導手冊—聽障類。嘉義: 國立嘉義大學特教中心。
- 林燕卿 (1996)。學校性別平等教育。載於國立臺灣師範大學教育研究中心 (主編), **新興課程領域系列學術研討會論文集** (197-218 頁)。臺北市: 臺灣師大。
- 林燕卿 (2002)。校園性教育手冊。臺北市: 幼獅。
- 林燕卿 (2010a)。影響家長及教師對智能障礙者執行性別平等教育的因素。**特殊教育季刊**, 117, 1-6、25。
- 林燕卿 (2010b)。臺灣性別平等教育歷史回顧及未來發展方向。**性學研究**, 1 (2), 1-14。
- 林燕卿、李海莉 (2008)。現行中小學一貫體系「健康與體育」領域中性別平等教育教材之探討。**家庭教育與諮商學刊**, 5, 1-30。
- 施慧淳 (1994)。國小啟聰學童性別平等教育之教學心得。**國小特殊教育**, 17, 27-30。
- 洪美足 (2002)。國小啟智班教師對智能障礙兒童實施性別平等教育現況之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文, 未出版, 嘉義。
- 孫美鈴 (2011)。國小高年及聽障生性知識、性態度及性別平等教育需求之調查研究。國立新竹教育大學特殊教育學系碩士論文, 未出版, 新竹。
- 徐淑玲 (2004)。國小啟智班兩性平等教育的實施現況與教師需求之調查研究~以臺北縣市為例。國立臺灣師範大學特殊教育學系教學碩士論文, 未出版, 臺北。
- 晏涵文 (1982)。殘障者的性教育。**特殊教育季刊**, 4, 1-4。
- 晏涵文、劉潔心、李思賢、馮嘉玉 (2009)。臺灣國小、國中、高中職學校性別平等教育成果調查研究。**臺灣性學學刊**, 15 (2), 65-80。
- 高松景、晏涵文、劉潔心 (2004)。臺北市中小學「兩性平等教育」評量之縱貫性研究。

臺灣性學學刊，10（2），1-18。

- 張昇鵬（2002）。智能障礙學生性別平等教育教學成效之調查。特教園丁，18（1），20-26。
- 張麗雲（2010）。性別平等教育教學效果之統合分析。國立彰化師範大學教育研究所博士論文，未出版，彰化。
- 教育部（2008）。國民中小學九年一貫課程綱要健康與體育學習領域。
- 陳宗田（2005）。啟智學校教師性態度、性別平等教育實施現況與進修需求研究。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 陳宗田、林燕卿(2006)。啟智學校教師性態度、性教育實施現況與進修需求研究。臺灣性學學刊，12(1)，1-23。
- 陳怡如(2007)。特殊教育學校高職部智障學生性別平等教育實施情況與教師需求之研究。國立台灣師範大學特殊教育學系教育行政碩士論文，未出版，台北。
- 黃俊憲（2002）。智能障礙者性別平等教育之探討。特教園丁，18（1），44-50。
- 黃榮真、盧臺華（2007）。特殊教育教師對於「性別平等教育課程」實施現況及教學需求之調查。國科會專題研究計畫成果報告（編號：NSC94-2614-S-026
- 楊雅惠（2012）。聽覺障礙學生性別平等教育課程與教學實施需求與因應。特教園丁，28（1），13-20。
- 蕭偉智、魏秀芬（2009）。國中資源班學生性別平等教育課程設計與教學心得。特殊教育季刊，110，22-32、11。
- 薛明里、孫美鈴（2012）。國小高年級聽障生性知識、性態度及性別平等教育需求之調查研究。臺灣性學學刊，18(1)，49-81。
- 鍾淑姬（1996）。臺中市國小教師性別平等教育實施現況之調查研究。國立臺灣師範大學衛生教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 簡安茹（2007）。桃園縣國民小學性別平等教育實施現況之研究。國立新竹教育大學教育學系碩士論文，未出版，新竹。
- 蘇盈宇、吳秉叡（2002）。聽障者性別平等教育的迷思與因應。特教園丁，18（1），36-43。
- 蘇訓巧（2005）。聽覺障礙成人自我概念表現及其影響因素。屏師特殊教育，10，13-20。

英文部分

- Bohning, A. (2006). Sex education for students with disabilities. *Law & Disorder*, 1, 59-66.
- Fitz-Gerald, D. R. & Fitz-Gerald, M. (1998). A historical review of sexuality education and deafness: where have we been this century? *Sexuality and Disability*, 16(4), 249-268.
- Gabriel, K. & Getch, Y. Q. (2001). Parental training and involvement in sexuality education for students who are deaf. *American Annals of the Deaf*, 146(3), 287-293.

- Getch, Y. Q., Branca, D. L., Fitz-Gerald, D., & Fitz-Gerald, M. (2001). A rationale and recommendations for sexuality education in schools for students who are deaf. *American Annals of the Deaf*, 146(5), 401-408.
- Getch, Y. Q., Young, M. & Denny, G. (1998). Sexuality education for students who are deaf: current practices and concerns. *Sexuality and Disability*, 16(4), 269-281.
- Giulio, G. D.(2003). Sexuality and people living with physical or development disabilities: a review of key issues. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 12(1), 53-68.
- Gomez, M. G.(2011). Sexual behavior among Filipino High School students who are deaf. *Sexuality and Disability*, 29,301-312.
- Hamilton, T. (1979). Sexuality in deaf blind persons. *Sexuality and Disability*, 2(3), 238-246.
- Health Canada. (2003). *Canadian Guidelines for Sexual Health Education*. Ottawa, ON: Health Canada.
- Job, J. (2004). Factors involved in the ineffective dissemination of sexuality information to individuals who are deaf or hard of hearing. *American Annals of the Deaf*, 149, 264-273.
- LaBarre, A. (1998). Treatment of sexually abuse children who are deaf. *Sexuality and Disability*, 16(4), 321-324.
- Mckenzie, J. A. & Swartz (2011). The shaping of sexuality in children with disabilities: A Q metodological study. *Sex Disabil*, 29, 363-376.
- Robinson, L. D. (1979). Sexuality and the deaf culture. *Sexuality and Disability*, 2(3), 161-168.
- Swartz, D.B. (1993). A comparative study of sex knowledge among hearing and deaf college freshman. *Sexuality and Disability* ,11(2),129-147.

Research on teaching Needs of gender equity education of teachers for Students with Hearing Impairment in Elementary School

Chang, Mei-Chiao

Teacher

Yang Ming Elementary School,
Taichung City

Yang, Ya-Hui

Associate Professor

Department of Special Education,
National Changhua University of Education

Abstract

The main purpose of this research is to investigate the gender equity education and the support needs of the teachers who teaching students with hearing impairment in elementary school. A self-developed investigational questionnaire was conducted to 59 hearing impaired special self-contained classroom teachers and school for hearing impaired teachers about their demands for gender equity education. The main findings are summarized as follows:

First, there were 72.88% of the teachers who had incorporated gender equity education in teaching activity.

Second, the needs of gender equity education were high.

Based on the findings of this study, suggestions for the governmental institution of education and teachers were proposed. Guidelines for future studies were also suggested.

Keyword: gender equity education, students with hearing impairment, support needs

附錄 Appendix

表 1 教師需求在「整體實施需求」分量表之各題分析

題號與題目內容	需求程度	平均數	標準差
01.目標訂定需要支援之程度			
(1)依據課程綱要內容	高	2.52	1.06
(2)依據教師意願自行決定	中	2.15	1.05
(3)依據學生能力與需求	高	3.12	1.07
(4)依據家長要求	中	2.07	1.03
02.需要相關教學內容以作為參考之程度為			
(1)性生理的發展與保健(如經期處理、青春期)	高	2.93	1.22
(2)性別關係(如性別刻板印象、溝通與瞭解)	高	2.97	1.13
(3)身體自主權(如隱私權、性騷擾、性侵害)	高	3.23	1.09
(4)性安全(如性傳染病、懷孕、避孕)	中	2.31	1.26
(5)相關法律常識	中	2.47	1.22
03.實施的方式其需要支援之程度為：			
(1)教科書中本來就有相關內容	高	2.63	1.11
(2)融入所有領域/科目教學	中	2.08	1.07
(3)融入相關領域/科目教學	高	2.76	1.12
(4)將相關知能另成單元或課程進行教學	中	2.29	1.10
(5)依適合情境隨機教學	高	3.02	1.17
(6)使用彈性時間(如空白課程、導師時間)	中	2.42	1.16

表 2 教師需求在「教材教具」分量表之各題分析

題號與題目內容	需求等級	平均數	標準差
04.需要相關教材之程度為			
(1)相關書籍或研習手冊	高	2.56	1.07
(2)相關主題繪本	高	3.20	1.05
(3)其他教師自編教材	高	2.58	1.17
(4)自編教材	高	2.81	1.11
(5)新聞、網路或媒體資訊	高	2.54	1.15
(6)案例解釋	中	2.24	1.16
05.需要相關教具之程度為			
(1)教學模型 (如人體模型、娃娃)	高	2.81	1.20
(2)視聽多媒體 (如影片、電腦輔助教學)	很高	3.47	.84
(3)圖片、相片 (如可替代實物的圖片、相片、海報)	很高	3.27	.98

表 3 教師需求在「實施方式」分量表之各題分析

題號與題目內容	需求等級	平均數	標準差
06.使用該教學方式所需要支援之程度：			
(1)學生合作學習	中	2.34	1.08
(2)教師協同教學	中	2.29	1.16
(3)角色扮演、示範模仿	高	3.17	.97
(4)討論教學 (如腦力激盪、辯論會)	中	2.27	1.24
(5)一對一教學	中	1.85	.98
07.使用上課該方式所需支援之程度為			
(1)學習能力分組	中	2.22	1.22
(2)男女分組教學	中	2.00	1.16
(3)不分組	中	2.39	1.13

表 4 教師需求在「行政支援」分量表之各題分析

題號與題目內容	需求等級	平均數	標準差
08.需要該項行政支援之程度為			
(1)相關教材	高	2.86	1.07
(2)相關教具	高	2.75	1.24
(3)經費補助	中	2.00	1.14
(4)諮詢服務	中	2.36	1.17
(5)研習進修活動	高	2.68	1.15
09.需要學校提供相關協助人員之程度為：			
(1)其他教師	中	2.12	1.04
(2)教師助理員/生活輔導員	中	2.41	1.15
(3)護理人員	中	2.39	1.22
(4)社工師/心理師	中	2.17	1.13
(5)家長/志工	中	1.92	1.04
10.當聽障生發生性別平等相關事件時，需要貴校提供行政支援單位之程度為			
(1)教務處(如相關人員調課、代課等課務安排)	高	2.63	1.20
(2)學務處/訓導處	高	2.78	1.20
(3)輔導室(處/組)	高	3.24	.99
11.需要學校為聽障生提供的活動之程度為：			
(1)小團體教學	高	2.61	1.10
(2)性教育相關宣傳資料(如手冊、海報張貼)	高	2.56	1.16
(3)專題演講	中	2.12	1.12
(4)影片欣賞	高	2.80	1.05
(5)個別諮商輔導	高	2.61	1.17
12.需要貴校提供教師性教育相關知能的方式之程度為			
(1)舉辦教師研習	高	2.69	1.07
(2)口頭或網路宣導	中	2.07	.99
(3)提供相關資訊或教材	高	2.98	1.06
(4)舉辦教學觀摩會	中	2.20	1.16
(5)提供教師參與校外進修訊息	中	2.39	1.16

表 5 教師需求在「進修內容」分量表之各題分析

題號與題目內容	需求等級	平均數	標準差
13. 性教育的教學內容，需要進修的相關知能之程度為			
(1)性生理的發展與保健(如經期處理、青春期)	中	2.36	1.14
(2)性別關係(如性別刻板印象、溝通與瞭解)	中	2.12	1.08
(3)身體自主權(如隱私權、性騷擾、性侵害)	中	2.22	1.15
(4)性安全(如性傳染病、懷孕、避孕)	高	2.68	1.11
(5)相關法律常識	高	2.64	1.13